

ПРОТОКОЛ

от проведено заседание на Националната контролна комисия на Политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ДА БЪЛГАРИЯ“

Днес, 02.09.2025 г. посредством онлайн връзка през Google Meet, се проведе събрание на членовете на Националната Контролна Комисия. Срещата започна в 19:15 ч.

В заседанието участваха чрез телекомуникационни средства:

1. Алина Добрева;
2. Веселина Панайотова
3. Огнян Рачев;
4. Иван Енчев;
5. Веселина Гайдарджиева.

От заседанието отсъства:

1. Александра Асенова.
2. Велислава Паскалева

Постъпи предложение за председател на събраниято да бъде определена Веселина Панайотова, а за протоколист – Иван Енчев.

Предложението беше подложено на гласуване и прието с 5 гласа „ЗА“

Премина се към обсъждане на дневен ред и беше направено следното предложение:

1. Разглеждане на доклад по сигнал 000069;
2. Разни.

Предложеният дневен ред беше предложен за гласуване и приет с 5 гласа „ЗА“

По т. 1 от дневния ред:

Веселина Гайдарджиева, в ролята на докладчик по сигнал 000069, представи случая, предоставените свидетелства от страна на подателя на сигнала и на ответника, както представи следния доклад:

Фактическа обстановка

На 10 юли 2025 г. в НКК е постъпил сигнал срещу г-н Георги Стефанов с твърдение за нарушение на чл.2, т.11 и т.12 от Устава на партията, както и чл. 5 на Етичните правила на ПП Движение Да, България, изразяващо се в системно изразяване на позиции, както в интернет, така и в разговори с членската маса, които противоречат на целите на Движение „Да, България“, с което уронва престижа на партия Да, България. Посочено е допълнителното обстоятелство, че г-н Стефанов действа в качеството си на председател на МО Генерал Тошево“ на партия „Да, България“. Сигналоподателят не е упражнил правото си по чл. 22 от Етичните правила на Движение „Да, България“ за гарантиране на неговата конфиденциалност. Като доказателство за твърденията си, сигналоподателят е приложил пет екранни снимки от публикации на г-н Георги Стефанов в социалната мрежа Фейсбук, както и линк към профила му:

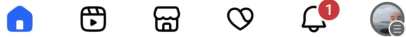
https://www.facebook.com/profile.php?id=100000493184102&rdid=IR6sdG2H6D3qWWb5&share_url=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fshare%2F1FAj9xpCvk%2F#

Допустимост

Справка в базата данни на „Да, България“ потвърди членството на г-н Стефанов и на сигналоподателя. Следователно сигналът бе приет като допустим и отговарящ на реквизитите за сигнал. Той бе разпределен от Председателя на докладчик от НКК на Веселина Гайдарджиева. Сигналът е допустим и заведен в деловодната система на НКК под номер НКК000069, като е извършена и проверка на сигналоподател на платен членски внос и членство, а на потенциалния нарушител е извършена проверка за членство.

След определянето ѝ за докладчик по случая, на 26.07.2025 г. Веселина Гайдарджиева е изпратила молба за информация до имейла на централния офис на „Да, България“, за да бъде предоставен e-mail адресът на г-н Георги Стефанов, регистриран в „Да, България“, на членовете на НКК. На 27.07.2025 е върнат отговор с изисканата информация. В същия ден, 27-ми юли 2025, Веселина Гайдарджиева е уведомила г-н Стефанов относно сигнала, подаден срещу него, по предоставения e-mail адрес, като му е предоставила (съгласно правилото на чл. 5, ал. 5 от Правилата за работа на НКК) двуседмичен срок за становище по сигнала, включително да потвърди авторство на посочените публикации и титулярство на профила в социалната мрежа.

Моментни снимки на публикации на Г-н Стефанов, приложени и приети като доказателствен материал по казуса:



От съобщенията ви.



георги стефанов

28 мин · 🌐



Още малко по Темата как се унищожава националната ни валута.
Аз не мразя ничия чужда валута, аз обичам лева на Родината ми! И не понасям разни продажни папагали да лишат България от националното ѝ богатство и финансова независимост!
Не мога да приема за нормално, Буци, Муци и Гуци да се разпореждат със извоюваната ми през годините Свобода на мисъл, действия в рамките на Закона, естествено.
Не мога да приема за нормално, че ме лишават да се разпореждам с моите пари!
Не мога да приема, че ПетЮ Еврото е олицетворение на чуждата валута, която папагалите искат да ми набутат за сметка на моя Български ЛЕВ!
Предатели, чиба!

👍 1

👍 Харесва ми 💬 Коментирате 📧 Изпращане ➦ Споделяне



Напишете коментар...



Temu

Спонсорирано · 🌐



Публикации Снимки Видеоклипове

Не мога да приема за нормално, Буци, Муци и Гуци да се разпореждат със извоюваната ми през годините Свобода на мисъл, действия в рамките на Закона, естествено.

👍 1

👍 Харесва ми 💬 Коментирате 📧 Изпращане ➦ Споделяне



георги стефанов

20 ч · 🌐



До заслепените, без назад:
След като еврото стане наша национална валута, структурата на валутните резерви ще се промени. Част от тях ще бъде прехвърлена към Европейската централна банка, съгласно правилата на Евросистемата.

Това заяви пред БТА управителят на Българската народна банка Димитър Радев след днешната новина, че Съветът на Европейския съюз одобри присъединяването на България към еврозоната.

- Тъпи шведи, тъпи датчани, тъпи чехи, тъпи поляци, тъпи унгарци, тъпи румънци, тъпи швейцарци...

👍 7

16 коментара 1 споделяне

👍 Харесва ми 💬 Коментирате 📧 Изпращане ➦ Споделяне

81 приятели публикуваха в **дневник** на георги за рождения му ден.





Публикации

Снимки

Видеоклипове



Харесва ми



Коментиране



Изпращане



Споделяне



георги стефанов

16.05 · 🌐



Предизвикан пост:

Когато агитирахме пред същия Този народ за Вас, когато същия Този народ Ви избираше, беше много умен народ.

Сега Тези народ вече е прост народ и не трябва да му се дава никакъв избор, да изразява мнение, освен когато гласува само на избори, в които Вие участвате.

А май е Същия народ!

И още малко, интересно, гледам и чета през последната седмица много се взеха за умни и квалифицират народа за прост.

Та, питам и отговор не искам, Вие, самовзели се на по-умни от народа, телепортирахте се от Планетата на маймуните или сте част от същия Този прост народ????

👍👎 14

6 коментара



Харесва ми



Коментиране



Изпращане



Споделяне



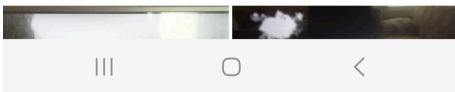
георги стефанов

15.05 · 🌐



.....

След Енола Гей.



👍👎 14

Най-уместните ▾



Кристиана Петрова

"Да, България" са едни от тези, които си въобразяват, че народът не може да мисли... именно Вашите съпартийци горе си мислят, че пътят на България съвпада с техните виждания... всъщност тази партия е представител на една малцинствена група, която хабер си няма нито от история, нито от ценностите и традиции на нашата Родина. Хора с много дипломи, но без корен и усещане за принадлежност. Бруталните де... Вижте още

7 с

Харесва ми

Отговор

1 👍



георги стефанов Кристиана Петрова, уваж...



Кристиана Петрова георги стефанов не съ...



георги стефанов Кристиана Петрова, по-д...

Вижте още 2 отговора...

Коментиране като Ivaylo Lazarov





георги стефанов

15.06 · 🌐

**Навреме ни мушнаха в
"сърцето" на Европа.
Спете спокойно,
уважаеми дами и
господа - другарЕ и
другарки!**



георги стефанов

15.06 · 🌐

Когато хората се връщат, ние тогава
тръгваме...

Financial Times: Годишнината на Шенген е
засенчена от връщането на граничните
проверки.

Шенгенското споразумение е подписано на 14

Тъй като г-н Стефанов е и председател на местната организация, чийто член е, не е било необходимо информирането на второ лице за постъпилния сигнал (съгласно правилото на чл. 5, ал. 5 от Правилата за работа на НКК).

На следващия ден, 28.07.2025 г., г-н Стефанов е взел отношение по темата и в отговор на поканата за становище е изпратил мейл до НКК, в което е изложил, че сигналът е породил в него „букет от чувства и емоции“. Г-н Стефанов, накратко казано, е изложил усилията си, които полага от 1965 година насам, за установяването на демократични порядки в България. Моментите, които е маркирал в отговора си, са от 1965 г., „когато 5 хлапета след тайни репетиции, на Бъдни вечер посещавахме съседски домове и на повечето, пред невинните ни лица, щракаха резета и се залостваха входни порти“; от 1970 г. „когато провалях часовете на учителката ни по основи на комунизма“; от април 1971 г., „когато ме възнаградиха с поведение Лош и с изключване "с право" да продължа в друго учебно заведение“. Г-н Стефанов е изложил как е разпространявал „записи и плочи на Бийтълс, Роллинг стоунс, Дийп Пърпъл, Фри, Мот дъ Хупъл, Чикаго, Слейд, Суит, Шокинг блу, Блак Саббат, Гранд Фънк Реилроуд, Юрая Хийп, Алис Купур, Бони М, Ирпшън, Сузи Куатро...“. Г-н Стефанов разказва и как на 3 декември 1989 г. е отишъл (единствен от Генерал Тошево) на първия митинг в Толбухин (днешен Добрич) в парка на спортната площадка. Г-н Стефанов допълва разказа си, че „на 12 март 1990 г., 10-има, в таванското помещение на физкултурния салон на Гимназията учредихме местна БСДП“.

Становището на г-н Стефанов продължава с изброяване на събития от прехода към демокрация в България, до индивидуалните му протести, „пак пред Общината през лютата зима 1996 до 04 февруари 1997 г.“.

Г-н Стефанов допълва становището си с информация, че е предлагал на „Областен координатор да изготви календар на провеждане на Областни съвети в състав Областен координатор, Председатели на МО, на които периодично да се представят и дискутират проблеми от регионално и местно значение и съвместно с народния представител и/или с Регионалния отговорник, да се търсят начини на разрешаване. Засега няма консолидация, но ще дойде ден и за това.“

Г-н Стефанов е изказал мнение за „наложителна промяна в политиката в новия Национален съвет“.

След обсъждане на членовете на Националната контролна комисия, проведено онлайн, от получаване становището на г-н Стефанов, е било взето решението докладчикът да се свърже отново с него по e-mail, за да помоли за предоставяне на по-конкретна позиция по получения сигнал, от ответника, относно твърдените нарушения. На 28.07.2025 вечерта докладчикът е писала отново на г-н Стефанов и му е изложила, че разполага с 14-дневен срок да допълни становището си от същия ден.

В отговора си по e-mail от 29.07.2025 г., г-н Стефанов е отговорил с въпроси. Отбелязал е, че не публикува „гневни позиции“, а очаква дебат по определената тема - затова публикува и друга гледна точка. Допълнил е, че на заседанията на НС е изразявал позиция, при възможност. И при срещи с наши депутати - също. Г-н Стефанов усеща, че е „насилван да бъде вкаран в „правилния“ коловоз. Г-н Стефанов е изложил информация относно размера на пенсията си и съображение, че може да има психологически момент при изписване на заплати и пенсии в евро.

Г-н Стефанов е изложил отново желанието си за водене на дебат по важни теми, макар и да се случва постфактум.

В края на отговора си е уверил, че знае, че пише не онова, което НКК очаква.

Докладчикът е предложил на колегите си членове на Националната контролна комисия да бъде помолен сигналоподателят да предостави допълнителна информация относно твърдените от него нарушения на г-н Стефанов. Докладчикът е изразила становище, че „един свидетел не е свидетел“, както и че допълнителната информация ще даде по-добра представа за обхвата на твърдяното нарушение. Поради това, на 2-ри август 2025 г., докладчикът е изпратила по e-mail молба на вниманието на г-н Ивайло Лазаров. В нея тя го е информирала за приложения доказателствен материал, приет от членовете на НКК. Както и го е помолила да опише ситуациите, за които г-н Лазаров сигнализира, както и да упомене имената на членовете, участвали/участващи в тези разговори извън онлайн пространството.

На вниманието на г-н Лазаров е било изтъкнато, че въпросите на докладчика не касаят само фактологията, а че с тях цели да разбере и предполагаемото отношение на господин Стефанов.

Г-н Лазаров е бил запитан дали има допълнителни обстоятелства, доказателства или пояснения, които са относими по подадения сигнал и които според него следва да бъдат взети предвид от Националната контролна комисия при разглеждане на случая.

На следващия ден, 03.08.2025 г., е получен отговор по e-mail от г-н Ивайло Лазаров.

В него той излага, че в множество неформални разговори, г-н Стефанов е изказвал мнения, защитаващи позиция, че консолидацията на България в ЕС в момент, когато просперитетът на този съюз е компрометиран, и с оглед на социалните проблеми на България, които ЕС не може да реши, не би трябвало приоритетна за страната (политиките на ПП „Движение Да, България“) да е по-задълбочената интеграция в ЕС. Според г-н Лазаров, многократно г-н Стефанов е изтъквал правилната политика на Виктор Орбан, който успешно (противопоставяйки се на диктата на Брюксел) е успял да развие държавата си, въпреки налаганата неправилна политика от ЕС. Нееднократно г-н Стефанов е защитавал и тезата, че е грешна позицията на ЕС и България да се подпомага Украйна, военно и финансово, като това само удължавало войната (като разбира се този ресурс би могъл да спомогне за подпомагане на пенсионери, самотни родители и т.н). Защитавайки тезата си, че ПП „Движение Да, България“ не прави достатъчно убедителни политики в сферата на социалната политика, Георги Стефанов винаги е твърдял, че въвеждането на еврото, като разплащателно средство, е грешка, която ще доведе до обедняване на населението.

Според г-н Лазаров, гореспоменатите мнения г-н Стефанов е изказвал в присъствието на Диляна Радоева, Явор Димитров, Надежда Пампорова, Преслав Нейчев – всички те членове на МО Добрич, като невинаги всеки един от тях е участвал в конкретен разговор, на конкретна тема.

Г-н Ивайло Лазаров е изложил, че няма допълнителни доказателства, пояснения и обстоятелства, които да смята, че следва да бъдат взети предвид от Националната контролна комисия при разглеждане на случая.

Следва да се отбележи, че г-н Ивайло Лазаров е председател на МО „Добрич“.

На 10.08.2025 г. срокът за подаване на допълнения, становища и отговори по сигнал номер 000069 е изтекъл.

С това докладчикът е приела случая за изяснен от фактическа страна.

Изследване на нарушение на Устава и Етичните Правила на Да, България

Докладчикът изрази становището, че при оценка на поведение от такова естество следва НКК винаги да държи сметка за обстоятелството, че свободата на изразяване и на разпространение на лично мнение е фундаментално право, което е гарантирано от Конституцията (чл. 39).

Свободното изразяване на мнение е ценност, която е изрично призната в Устава на Да, България, в чл. 7, ал. 1, т. 1 и в този смисъл различното мнение, нито изразяването му, не може да бъде разглеждано само по себе си като възможно нарушение на Устава, защото то е неотменима част от политическия дебат в рамките на организацията за това по какъв начин да бъдат постигнати политическите ѝ цели. Самата Веселина Гайдаржиева, в качеството си на докладчик, се е опитала по време на работата си по случая да не квалифицира изразените от ответника мнения и становища.

Същевременно, всяка политическа партия има свои индивидуални ценности и процеси, които формират нейната идентичност и механизъм на вземане на политически позиции чрез своите органи, установени в Устава и Етичните Правила. Функцията на политическите партии е да обединяват

усилията на своите членове и симпатизанти за постигане на така дефинираните в учредителните им документи цели и по този начин да съдействат за формиране и изразяване на политическата им воля, съгласно разпоредбата на чл. 11, ал. 3 от Конституцията. При това политическият живот в Република България се основава върху принципа на политическия плурализъм, който гарантира свободата на всеки гражданин да преустанови принадлежността си към политическа партия, чиито политически позиции са спрели да съответстват на възгледите му.

Националният съвет на Да, България е установеният в Устава орган, на който е възложено от членовете на Движението да взема решенията за постигането на политическите цели. Сред най-съществените за политическата активност на Движението са решенията на НС за гласуване на позиции, на партийно и парламентарно ниво, като дава мандат на ИС и на съ-председателите за тази цел. Тези позиции са отразени и в коалициите, в които „Да, България“ участва, на национално и на местно ниво.

Уставът на Движението държи сметка на тези реалности и не изисква единомислие на всички членове, като в чл. 7, ал. 1, т. 5 признава и зачита запазването на особено мнение по взетите решения, като форма на свободата на изразяване, доколкото не се противодейства на осъществяването им.

Докладчикът счита, че с оглед на това конкретният казус е със значителна важност, защото при разглеждането му НКК следва да установи ясни критерии за това къде е границата между допустимото запазване на особено мнение и недопустимото противодействие на политическите позиции на Движението.

Според фактологията, изложена в първата част на доклада, г-н Стефанов е изразявал основно устни позиции, при твърдяното нарушение на член 2, точка 11 („Пълноценна интеграция на България в Европейския съюз като част от неговото ядро, включително подкрепа за общата европейска политика в сферата на сигурността и отбраната) и точка 12 („Стратегически ориентирана външна политика, която да гарантира, че България е пълноценен член на Европейския съюз и НАТО“). Тези позиции са публикувани на личната му страница във Фейсбук мрежата, както и са изказвани в разговори и дискусии с членове на МО „Добрич“. Не е известно да е предприемал активни действия отвъд словесни позиции, с които да противодейства на политическите позиции на Движението.

В същото време, за твърдените му про-демократични действия, в периода от 1965-та година до ден-днешен не са предоставени подкрепящи твърдения доказателства – заемани позиции, действия, активно партийно строителство – в предоставения му 14-дневен срок за това.

Не става ясно какви следва да са, според Г-н Стефанов, наложителните промени в политиката в новия Национален съвет. Т.е. дали ответникът има особено мнение по организационни, политически решения на НС или и по двете.

В допълнение към дефинирания общ критерий, Докладчикът счита за утежняващи обстоятелства в конкретния случай следните два факта:

1. Г-н Георги Стефанов е председател на местна организация на „Да, България“ и начинът на излагане на особено мнение по взетите решения и проактивното взаимодействие на един председател с останалите членове са жизненоважни за изграждане и поддържане на етичния, плуралистичен, но и гравивен начин на функциониране на всички местни организации, а и на цялата организация на ПП „Да, България“;

2. Г-н Георги Стефанов е бил кандидат в листа на „Да, България“ за обществена позиция.

Това според докладчика илюстрира недопустимостта на подобно поведение, тъй като позициите на г-н Стефанов са останали неизяснени пред членовете на НКК. Известни са единствено позициите му, излагани във Фейсбук мрежата, както и тези, излагани в разговори с различни членове на МО „Добрич“.

Вероятно е отговорите не по същество на г-н Стефанов да се дължат на притеснение от членовете на НКК и тяхното решение.

В същото време, има голяма вероятност г-н Стефанов да продължи да излага публично позициите си по поставените въпроси (член 2, точки 11 и 12 на Устава) и в качеството си на председател на МО „Генерал Тошево“ и на кандидат за обществена позиция, номиниран в политическа листа. Което ще е не просто абстрактно противоречащо на Устава, а ще причини реални политически вреди на Движението и ще накърнява усилията на другите негови членове.

Поради обосновката за желанието за започване на дебат по тези позиции на г-н Стефанов, докладчикът счита, че на г-н Георги Стефанов следва да бъде наложено наказанието „предупреждение за изключване“, от Движението, което да даде и ясно послание от НКК, че балансът между запазването на особено мнение по взетите решения, като форма на свободата на изразяване и непротиводействието на осъществяването на тези взети решения е жизненоважен.

След представянето на доклада се премина към обсъждането му.

Алина Добрева изложи позицията, че има изказвания, които обиждат Партията директно. Приема, че е нормално членовете да имат собствено мнение, но според нея, спрямо представената информация, се накърнява имиджа на партията и ръководството е обвинено в корупция, без доказателства за това. Намира поведението в този му аспект за недопустимо.

Следващ взе думата Огнян Рачев. Той изрази позицията, че в устава на Партията е определено какви са целите и посоката на развитие, които Партията си поставя. Спрямо изложените позиции в интернет има противоречие с подписаната декларация за членство в Партията. Според Огнян Рачев, факта, че обвиняемия заема ръководна позиция в Партията (председател на Местна организация) и е бил кандидат за изборни позиции в местна власт, такова противоречие налага изключване от Партията.

Веселина Панайотова поиска уточнение за активността и членската маса на МО Ген. Тошево, за да разбере настоящото влияние на потенциалния нарушител. Поставя под въпрос дейността му като председател на МО на фона на слабата активност на МО Ген. Тошево видна от Фейсбук страницата на МО Ген. Тошево с 1 пост за 2025г. Уточнява, че в базата данни на НКК за подадени сигнали, името на г-н Стефанов не присъства и това е първо потенциално нарушение. Панайотова каза, че името на Георги Стефанов присъства на сайта на Да! България като председател на МО, което го прави представителна фигура в района. Като Председател на МО, той има право на съвещателен глас на НС, което значи, че от него зависи да общува с НС при несъгласие и публични изказвания противоречащи на устава на партия са в противоречие с предоставените му възможности. Като председател на МО следва да бъде пример за подражание на членовете в района. Това утежнява ситуацията му поради доказателства за твърдените нарушения и не отричането им от негова страна спрямо изпратеното становище. Изразява съгласие за изключване.

Четвърти се изказа Иван Енчев. Той изрази позиция, че въпреки че позициите са изразени в лично качество, ответника го прави в публичен форум с ясната идея за заеманата от него роля. Намира за отежняващо обстоятелство, че позициите са изказани в ролята му на действащ председател на МО,

включително пред членове на други местни организации. Намира предложението за предупреждение за изключване за уместно.

Веселина Гайдаржиева, в заключение, изрази мнение, че отказа да се предостави информация по същество от страна на Ответника показва незаинтересованост за самозащита и липса на разкаяние от изразените позиции.

Престъпи се към гласуване на предложение за наказание - Предупреждение за изключване, заложено в доклада на Веселина Гайдаржиева.

За предложението гласуваха двама “За” - Огнян Рачев и Веселина Панайотова, двама “против” - Веселина Гайдаржиева и Иван Енчев и един въздържал се - Алина Добрева. Предложението не бе прието.

Престъпи се към гласуване на предложение за наказание - Изключване, отправено от Огнян Рачев.

За предложението гласуваха четирима “За” - Огнян Рачев, Алина Добрева, Веселина Гайдаржиева и Веселина Панайотова и един “против” - Иван Енчев

НKK взе решение за изключване на Георги Стефанов от Партията, решението може да бъде обжалвано пред НС в срок от 7 дни от датата на получаване на решението от ответника (чл. 5, ал. 2 т.6 п.т.11 от Устава на ПП Да, България).

По т. 2 от дневния ред:

Не бяха представени теми за обсъждане.

Поради изчерпване на Дневния ред, в 20:15 часа заседанието беше закрито.

Председател:

Протоколист: