

ПРОТОКОЛ

от неприсъствено решение на Националната контролна комисия на Политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ДА БЪЛГАРИЯ“

Днес, 05.03.2023 г. на основание чл. IV, ал. 2, последно изречение от Правилата за работа на Национална контролна комисия на Движение Да, България! членовете на НКК взеха неприсъствено решение по следния въпрос:

На 10.4.2023 г. НКК е сезирана от Георги Гинев, член на МО Бургас със сигнал с вх. № НКК000053 за твърдяно нарушение на Марин Платников, също член на МО Бургас. Твърдяното нарушение е серия публикации на последния в социалната мрежа Фейсбук, които възпроизвеждат наратива на пропагандата на кремълския режим и открито заявяват симпатии към диктатори като Путин, Лукашенко и Си Дзинпин, както и презрително отношение към евроатлантическите ценности. Според сигналоподателя тези публикации представляват нарушение на чл.7, ал.2, т.2 и т.5 от Устава на Движението, както и на чл. 3, ал. 2, т. 1 .Лична свобода и защита на човешките права.

Председателят на НКК Веселина Панайотова е разпределила случая на Александър Иванов, който представя на НКК писмен доклад по него, както следва:

За изясняване на фактите и обстоятелствата по случая, на 10.4.2023 г. А. Иванов е информирал г-н Платников за сигнала и му е дал възможност за защита и становище, съгласно чл. 5, ал. 5 от Правилата за работа на НКК. В същия ден А. Иванов е получил отговор от г-н Платников, в който той е потвърдил автентичността на профила и публикациите си в него, като е квалифицирал сигнала като „ навременен и правдив“ и е потвърдил, че „написаното от него отговаря на истината“. Доколкото този отговор не представлява защита по същество, а игнориране на случая, А. Иванов е оправил до г-н Платников уточнително запитване каква е причината да не преустановява членството си в Движението, след като открито декларира неодобрението си към фундаменталните му цели, на което г-н Платников е отговорил следното:

През 2018 година мотивацията ми беше борбата с корупцията, реформа в Съдебната система. Очаквах личността и идеите на доц. Кристиан Таков да са моралните жалони на Да, България, но нещата се промениха с времето и неговото име не се спомена дори на Националната конференция в София миналата година. Не възнамерявам да влизам в дебат с Вас, както и да се моля за напускане. Постъпете както намерите за правилно или целесъобразно. Това е краят на епистоларния ни диалог.

С това А. Иванов е приел за изчерпани възможностите за някакво допълнително изясняване на случая от страна на г-н Платников и е уважил искането му за край на комуникацията.

Съгласно правилото на чл. 5, ал. 5 от Правилата за работа на НКК на 10.4.2023 г. А. Иванов е отправил молба за становище до председателката на МО Бургас г-жа Христина Хаджиатанасова до посочения на интернет страницата на Движението адрес, като поради липса на отговор същата е препратил на 18.4.2023 г. до личния ѝ адрес.

На 21.4.2023 г. А. Иванов е получил становище от г-жа Хаджиатанасова, в която тя излага, че за периода Октомври 2020 и към настоящия момент била виждала г-н Платников около пет или шест пъти. Платников не е посещавал срещите на МО и не е участвал под каквато

и да било форма в работата на МО. Г-жа Хаджиатанасова е изразила и разочарованието си от публикациите на г-н Платников, предмет на настоящата проверка, като допълва, че г-н Платников не е плащал каквато и да било вноска, съответно не е заплащал и гласуваната на ОС на МО сума от 10 лева на месец, за режийни за щаба.

Фактът, че г-н Платников не е плащал членски внос е потвърден и при справка в секретариата на Движението.

Оценка на фактите

А. Иванов счита, че цялостното поведение на г-н Платников – както конкретно посочените в сигнала публикации, така и изразеното от него отношение към правилата на Движението в комуникацията му с него във връзка с проверката, установената от получената от председателката на МО Бургас и от секретариата липса на каквато и да е ангажираност към дейността на Движението или принос за постигането на целите му, не оставят място за съмнение за неговата дезинтересираност към каузата на Движение Да, България.

Дезинтересираността сама по себе си не може да се квалифицира като противоуставно поведение или нарушение, доколкото Уставът не вменява задължение на всички членове за активно участие в неговата дейност, като все пак установява задължение за заплащане на членски внос като минимална форма на принос за постигане на целите на Движението. По аргумент от чл. 8, ал. 1, т. 4 от Устава неплащането на членския внос е само по себе си достатъчно основание за изключване на г-н Платников от Движението.

Въпреки това А. Иванов счита за важно НКК да вземе отношение и към конкретно посочените в сигнала публикации. По мнението на А. Иванов **изричното противопоставяне на фундаментални ценности** на Движението, обективирани в неотменимите принципи по чл. 3, ал. 2 на Устава, каквито представляват публикациите на г-н Платников, безспорно изразяващи одобрение към действията на диктаторите Путин, Лукашенко и Си Дзинпин и безкритично възпроизвеждане на класически образци на руската пропаганда срещу демократичната и либерална обществена организация на западните общества, е **несъвместимо** с членство в Движението.

Така например в публикация от 10.3 г-н Платников споделя колаж на жена, чиято рокля е в цвета на знамето на ЕС, но от долната му страна, леко повдигната от вятъра, се показва знамето на нацистка Германия, с коментар „Пак духа вятърът на промяната“. Встрани от интелектуалната нищета на този колаж, внушението за прилики между Европейския Съюз, който е пространство на право и свобода, с нацисткия режим, няма каквато и да е фактологическа опора, нито пък г-н Платников посочва някакъв аргумент по същество в тази насока.

Същевременно в своите публикации г-н Платников не крие симпатиите си към кремълския режим, който води завоевателна агресивна война, доказано извършва системно множество военни престъпления и жестокости, ограничава сурово правата и свободите на гражданите на Руската Федерация, вкл. и налага свирепи наказания за излагане на различно мнение от допустимото от властите и чийто лидер Путин е призован от международния съд в Хага. В този смисъл кремълският режим има доста повече прилики с нацисткия режим на Германия във ВСВ, отколкото която и да е друга значима съвременна държава.

Логично, публикациите на г-н Платников, с която е сезирана НКК, изразяват одобрение и към другата значима тоталитарна държава – Китайската народна република и нейният лидер Си Дзинпин. Така например в публикация от 21 Март г-н Платников споделя одобрително (с емотикони за ръкопляскане и палец) твърдение, което гласи: „*Си Дзинпин тотално игнорира мераците на американците, на европейския слугинаж и нефелния съд в Хага и покани Владимир Путин да посети Китай!*“

Разбира се, България е (все още) свободна, демократична и правова държава и това мнение на г-н Платников не представлява закононарушение, а защитена негова свобода на мнение и изразяване, каквато разбира се не би имал, ако беше жител на някоя от тези държави. Това е впрочем характерно за всички апологети на диктаторските режими, които се ползват от всички достижения на западната либерална демокрация и от тази удобна позиция подкрепят човеконенавистни режими, в които нито те самите избират да живеят, нито изпращат своите деца.

И макар изразяването на подобно да не представлява закононарушение, то е по мнението на докладчика очевидно несъвместимо с фундаменталните ценности, които Движение Да България е поставило като свои неотменими принципи в чл. 3, ал. 2 от Устава и по-конкретно принципът на лична свобода и защита на човешките права (а не на неговия антипод на примат на колективния интерес, така както е дефиниран от управляващата класа и тотално подчиняване на индивида на него), принципът на справедливост, установена чрез върховенство на правото и на сигурност чрез демократични и силни институции (а не на техния антипод на справедливост и сигурност, въздавана от върховния лидер). Отричането на тези фундаментални следва да се квалифицира като **тежко нарушение на Устава**, което прави несъвместимо членството в Движението. Още повече, когато такива публични позиции се извършват от член на Движението, те сериозно накърняват публичния му образ и по своето естество могат да му нанесат значителни вреди, включително да отблъснат негови членове или симпатизанти.

По тази причина А. Иванов счита, че подобни действия не могат да бъдат толерирани в никаква степен, защото евентуална липса на своевременна и пропорционална реакция от страна на НКК би представлявала своеобразна покана за системни саботажии от страна на лица, които не споделят ценностите и целите на Движението, а имат за цел единствено да му нанесат вреди. Оценката на действията и цялостното поведение на г-н Платников е именно за целенасочено увреждане на Движението по мотиви, за които предвид липсата на конкретни факти е неуместно да се спекулират предположения.

С оглед на изложеното, А. Иванов предлага на НКК на основание чл. 8, ал. 2 от Устава **да изключи** Марин Платников от Движение Да България.

След проведените дискусии, НКК подложи на гласуване следното решение:

На основание чл. 8, ал. 2 от Устава изключва Марин Платников от ПП "Движение Да България".

Решението е прието единодушно. Решението да бъде изпратено незабавно за изпълнение на Националния съвет и заличаване на изключеното лице от списъка на членовете, съгласно т. V.(9) от Правилата за работа на НКК.