

Извлечение от

ПРОТОКОЛ

от проведено заседание на Националната контролна комисия на Политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ДА БЪЛГАРИЯ“

Днес, 18.08.2022 г. на бул. „Джеймс Баучер“ № 103, ет. 5, ателие № 7, се проведе събрание на членовете на Националната Контролна Комисия. Срещата започна в 18:48 ч.

Лично присъстваха:

1. Александър Иванов
2. Георги Биволарски
3. Жулиета Мандажиева
4. Любомир Кирилов
5. Николай Янев
6. Юри Катанов

По уважителни причини в заседанието участва чрез телекомуникационни средства:

Веселина Панайотова

По т. 2 от дневния ред:

Постъпил е допустим сигнал от г-н П.Р. срещу Е.Г. за обидна квалификация „колтук“, изказана на заседание на Националния съвет на 17.6.2022 г. Към сигнала са се присъединили Елена Георгиева и Стоян Михайлов. Докладчикът по сигнала Георги Биволарски изложи следното:

Докладчикът е провел задълбочено етимологично проучване и счита, че изразното средство „колтук“ е много любопитно – в турските езици означава прости неща като гардероб, подмишница и пр. Съществува и град Колтук, има и такова име (напр. Соня Колтуклиева). Асоциацията на Георги Биволарски като чуе думата „колтук“ е с „пич“ – в речника за чужди думи в българския език „пич“ означава „израстък на домат“, на практика думите са синоними, т.е. асоциацията е за позитивна конотация на думата, не за негативна или обидна.

На следващо място, първият резултат в Гугъл при търсене на тази дума, е статия „как се колтучат домати“, която излага следното: „колтученето на доматите е лесна задача и, направена навреме (късна пролет и през лятото), гарантира по-голям добив от любимите ни домати! Допълнително, колтученето подобрява светлинния режим, осигурява добра аерация и намалява опасността от развитие на болести и паразити.“ Следователно, става дума за полезен процес, който има единствено позитивни ефекти върху развитието на обекта, върху който е приложен. Докладчикът обръща внимание, че в сигнала се говори за лозата, като стриктно погледнато твърденията на г-н Е.Г. са неверни, защото процесът не касае лозите, но по същество става дума за полезен и необходим процес. В сигнала се говори за „намерение за унижаване или уязвяване“ от страна на използвалия думата, но този израз обективно няма как да бъде унизителен или уязвителен, с оглед еднозначно полезната функция на колтученето. Още повече, че реално тези израстъци не са вредни или ракови, просто тяхното отстраняване допринася за по-доброто развитие на растението.

На следващо място, няма конкретен адресат на изказването, запис от което беше изслушан от членовете на НКК. Г-н Е.Г. изразява своето мнение с негативна оценка за някакъв политически процес, което косвено може и да засяга някакви лица, но в изказването не се коментират конкретни лица, а генерално разбиране за нещата, като изразява ясно структурирано мнение, без да прекрочва границата да накърни честта и достойнството на определени лица. Поради това докладчикът по сигнала Георги Биволарски предложи НКК да остави сигнала без последствия.

Жулиета Мандажиева взе думата и допълва, че става дума за отклоняване на енергията на организацията и сравнителната метафора точно възпроизвежда това разбиране на Е.Г., без да има унизителен или обиден подтекст.

Според Николай Янев става дума за легитимна квалификация на някакво политическо действие, което е в рамките на свободата на мнението и плурализма.

Веселина Панайотова излага, че самата дума не е обидна и не се използва в обиден контекст. Може да се обиди само човек, който не знае значението на думата.

Александър Иванов излага, че внимателно е изслушал запис на самото изказване и намира сравнението за много ясно и нагледно изразяване на мнението на г-н Е.Г. по отношение на обсъждания процес, което не съдържа какъвто и да е обиден контекст или намерение, а представлява пряко относим към дискусиата аргумент, при това с висока степен на убедителност.

След проведените дискусии НКК реши:

Остава сигнала без последствия

Решението беше прието със 7 гласа „ЗА“