

ИЗВАДКА ОТ ПРОТОКОЛ

от проведено заседание на Националната контролна комисия на Политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ДА БЪЛГАРИЯ“

На 10.05.2022 г. в 19:00 часа посредством google meets се проведе заседание на Националната контролна комисия (НКК). На заседанието присъстваха дистанционно следните членове на НКК:

1. Веселина Панайотова
2. Александър Иванов
3. Любомир Кирилов
4. Жулиета Мандаджиева
5. Николай Янев и
6. Георги Биволарски (присъединил се в 19:15 ч.)

Като констатираха, че е налице кворум за вземане на решения, присъстващите преминаха към обсъждане на въпросите съгласно предварително обявения в поканата дневен ред,

По точка 1б от дневния ред:

Тази точка от дневния ред включва разглеждане на сигнал НКК000043, по който засегнато лице е [Анонимизирани лични данни]. Докладчикът по сигнала Любомир Кирилов е представил предварително на членовете на НКК проект за решение. НКК разгледа тази точка в 6-членен състав, като констатира наличие на кворум за заседание и вземане на решение по сигнала.

Доклад по сигнала:

В Националната Контролна Комисия (НКК) на Да, България постъпи сигнал за твърдени извършени нарушения на Устава на ПП „ДВИЖЕНИЕ ДА БЪЛГАРИЯ“, съгласно § 1 и §2 от Допълнителните разпоредби на Устава, както и на Етичните правила на Движението от члена на Да, България [Анонимизирани лични данни].

Повод за сигнала е участието на [Анонимизирани лични данни] в митинг на ПП „Възраждане“ пред Парламента на 15.01.2022 г, електронни изявления в социалните мрежи и твърдения за публикации в подкрепа на Путин, както и членство във фейсбук групата на ПП „Възраждане“.

Сигналът съдържа необходимите реквизити, за да бъде счетен за допустим. Беше извършена проверка с Работна Група „Членове на Да, България“ и членството на [Анонимизирани лични данни] беше потвърдено. В същата комуникация беше получена и контактна информация.

Доводи на засегнатото лице:

[Анонимизирани лични данни] отговори в подробности на уведомлението изпратено по електронна поща до нея от НКК в две електронни писма на 16ти и 17ти Април 2022. В тях тя изразява позицията си, че спазва етичните правила (т.8) и Устава на Да, България (Чл.3, ал.2 и Чл.7, ал.1), които поощряват плурализма на мненията и не счита, че е в нарушения. [Анонимизирани лични данни]

изрази, че е нейно суверенно свое право формирането на собствени възгледи и убеждения, основани на събрана от разнородни източници информация, с цел постигане на обективност, както и съответно изразяването на мнение и предприемането по съвест и вътрешни убеждения на всякакви действия, доколкото същите не се явяват закононарушения и престъпления. [Анонимизирани лични данни] сподели и множество скрийншоти от коментари под постове с други членове на Да, България от МО [Анонимизирани лични данни] по повод дискусиите по различни теми.

Допълнителни проверки

На 09 Май 2022, беше проведен разговор между докладчика и [Анонимизирани лични данни] за изясняване на факти. Докладчикът сподели с [Анонимизирани лични данни] мнението си, че евентуален проблем са не толкова мненията ѝ и тяхното съдържание, колкото изискването на устава в чл. 7, ал 2, т. 3, че всеки член е „длъжен да участва в осъществяването на целите и политическите позиции на Движението“. Беше споделено, че според Чл.7.(1)т.5, „всеки член на Движението има право да запази особено мнение при формирани общи политически позиции на Движението, без да противодейства на тяхното осъществяване“ и че евентуално решение по казуса в НКК ще бъде около тълкуването на приложението на тези две разпоредби.

Докладчикът сподели, че всяка организация се формира посредством общи ценности и мнения, които често се споделят от мнозинството хора в нея. [Анонимизирани лични данни] сподели, че, доколкото определени нейни мнения се различават от общоприетите в Да, България, това би могло да е индикатор, че Да, България не е най-подходящата политическа организация за нея. Все пак, [Анонимизирани лични данни] изрази убежденията си в приоритета на Да, България за ограничаване на корупцията и своето активно участие в изборите посредством „Ти, Броиш“.

Беше извършен преглед на информация от подадените скрийншоти от сигналоподателя и съответно от [Анонимизирани лични данни], както и преглед на нейната активност във Фейсбук. Прави впечатление, че мненията ѝ са от лично естество, без да посочва, че е представител на Да, България. Следователно, не може да се направи извод, че с нейната активност в социалните медии тя злепоставя конкретно организацията.

По отношението на мненията на [Анонимизирани лични данни] за ваксинирането срещу Ковид, Докладчикът се убеди, че много от аргументите ѝ отразяват разделението в българското общество, повлияни от избор на източници и/или определени личности, на които да се възложи доверие.

По отношение на твърдяната от сигналоподателя поддръжка на [Анонимизирани лични данни] за Путин и войната в Украйна, НКК счита, че това би било драстично нарушение на принципа на Да, България, указан в чл. 3, [2] Лична свобода и защита на човешките права. Проверката по сигнала посредством публикациите на [Анонимизирани лични данни] и в разговорът с нея, показва, че тя не е „путинофил“, който подкрепя руската агресия във войната и съответно нарушение не съществува. Позицията на [Анонимизирани лични данни] е за неучастието на Република България във военния конфликт в Украйна (което тя възприема като предоставяне на оръжия), а мнението ѝ е, че България трябва да е страна-посредник в преговорите, както и доставчик на хуманитарна помощ (храна и лекарства). Също така, тя не одобрява икономическите санкции срещу Русия, тъй като според нея те биха били в ущърб на България.

Различното мнение от решенията и декларациите на Да, България по същество се вписва в правото на всеки член от Чл.7.(1).5 – Да запази особено мнение при формирани общи политически позиции на Движението, без да противодейства на тяхното осъществяване.

Противодействието на осъществяването на общи политически позиции не представлява поведение на членове на Да, България, които се изказват в лично качество (без да реферират изрично

към членството си в организацията, или да твърдят, че се изказват от името на Да, България) в социалните мрежи. Ситуацията би могла да има различна квалификация според случая за избрани членове в управителните органи на Да, България (НС и ИС), както и на избраните на публични позиции. Перспективата, от която би бил преценяван характера на поведението и изказаните позиции в такива случаи е, че мнението им е толкова лично, колкото и представително за организацията и от тази гледна точка би било противопоставяне на общи политически позиции, одобрени чрез гласуване на НС.

Мотиви

Преценката за споделянето на общи ценности и мнения е част от проверката на Работна Група „Членове на Да, България“ при кандидатстването за членство в Да, България. След като някой е вече одобрен за член, това не трябва да накърнява неговата/нейната свобода да изразява и защитава мненията си, с уточнението това да не са действия, които накърняват публичния образ на Движението

В конкретния случай [Анонимизирани лични данни] е била член на Да, България, участваща във вътрешните дискусии, както и в подготовката за изборите през 2021. Тя е имала директен контакт с председател на нейната МО, като са водени дискусии за членството в политическа партия и разминаването на личното ѝ мнение по конкретни теми с организационната посока, доколкото такава е определена от решения на НС.

Предполага се, че при драстично разминаване, желаещият да е активен член на политическа партия би могъл да потърси друга такава с по-близки до неговите/нейни ценности.

Заклучение:

Трябва да се отбележи, че [Анонимизирани лични данни] е била активен член на МО [Анонимизирани лични данни] и е участвала в дискусиите лично и в групи на ПП Да, България. Докладчикът не счита, че изискването на Устава Чл.7.(1)т.5 отнема правото на свободен дебат, нито че участието в такъв дебат противоречи на изискването за „[задължение да] участва в осъществяването на целите и политическите позиции на Движението“.

Докладчикът не смята, че има нарушение на Устава и на Етичните Правила на Да, България, което да обуславя налагането на наказание.

Решение:

НКК гласува да остави без последствие разглеждания сигнал поради липса на явно нарушение на Устава и на Етичните Правила на Движение Да, България.

Бележка:

В съответствие с V. Процедура за проверка на сигнали за нарушения, (8) (изм. 08.02.2022 г.) от Правила за работа на Националната контролна комисия на Движение „Да България!“, решениято се публикуват на интернет страницата на Движението, след анонимизиране на всички лични данни на подателя на сигнала и засегнатото лице.