

До: Кмета,
зам.Кмета по екология,
зам.Кмета по финанси,
Председателя на Общинския съвет,
Общински съвет.

СТАНОВИЩЕ – ЗАЯВЛЕНИЕ

От Ясен Цветанов, e-mail: a1@systman.com

СЪДЪРЖАНИЕ

I. Обща част.....	1
1. Въведение.....	1
2. Организация на обсъждането и достъп до необходимата информация.....	2
3. Същност на предложението на СО за финансиране.....	2
4. Предложена информация от СО.....	3
II. Аналитична част.....	3
1. Техническа същност - предимства и недостатъци на предложението за финансиране.....	3
2. Изводи.....	6
III. Алтернативни решения.....	7
IV. Реализирани проекти.....	8
1. Първата в България Зелена детска градина.....	8
2. „Топлофикация Русе“ ще грее вода със слънчеви панели.....	9
3. 70% от ж.к. „Кайсиева градина“ във Варна може да се отоплява само от слънцето.....	10
4. Германия вече има 34,7 Mwth слънчеви топлофикации.....	11
V. Перспективи, подкрепени от правителството.....	12
VI. Официално представени данни от СО.....	13
VII. По темата от интернет.....	13
VIII. Снимки на топлинните загуби по топлопреносната мрежа.....	19
IX. Въпроси на които очаквам отговори.....	28
X. Заключение.....	32

I. Обща част

1. Въведение

На 28.02.2018 г., присъствах на обявеното от СО обществено обсъждане на намерение за „поемане на общински дългосрочен дълг, свързан с изпълнението на проект „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“.

Останах изключително разочарован от подхода и действията на СО както към настоящото обсъждане, така и към проблема като цяло. Действията на СО не могат да се квалифицират като желание за обсъждане. Те бяха насочени единствено към налагане на тези, мнения и решения, без оглед на изложените тези, аргументи и доказателства от страна на гражданите и организациите за несъстоятелността и незаконосъобразността на предлаганите действия и поемането на общински дългосрочен дълг. Също така, СО старателно прикрива и не дава да станат публично достояние основополагащи финансови, аналитични, технически и други документи и информация, необходими за вземането на аргументирано, разумно, ефективно, в полза на обществото и законосъобразно инвестиционно решение, за намерение, чиито последствия ще влияят на живота на софиянци десетки години напред.

Напълно беше блокиран всеки опит за конструктивен диалог и съобразяване с общественото мнение и предложения по темата. Не беше отговорено на множество технически и финансови въпроси, касаещи инвестиционното намерение.

Оставам с твърдото убеждение, че действията на СО по този проект като цяло, както и организираното „обсъждане“ са прикрити, незаконосъобразни, в разрез с действащата нормативна уредба, в ущърб на жителите на София и ако тези намерения се реализират, ще бъдат с дълготрайни негативни финансови, икономически, социални и екологични последици.

2. Организация на обсъждането и достъп до необходимата информация

Смисълът на общественото обсъждане е в това, гражданите да участват пряко в управлението на техния живот. При общественото обсъждане е от съществено значение то да се проведе напълно прозрачно, безпристрастно, информирано и ефективно. В организираното обсъждане не беше спазено нито едно от тези изисквания. Столична община не предостави нужната информация на гражданите и организациите. Когато се задаваха конкретни въпроси, които явно не бяха удобни на представителите на СО, не се получаваха отговори. Срещата не беше безпристрастна – чиновниците от СО всячески се опитваха да налагат своето виждане, а не да чуят или разберат гражданите и организациите. Като резултат от всичко това, срещата беше неефективна. Не се дискутираха реалните проблеми и не се търсеха обяснения и решения за тях, а се гледаше само как да изтече предвиденото време. Столична община се дистанцира от всичко, което не съвпаднаше с нейните виждания. За мен лично, проведената среща е добър пример за това, как не трябва да се провежда общественото обсъждане.

3. Същност на предложението на СО за финансиране

Формулировката на проекта в Решение № 482 / 28.07.2011 г. на столичният общински съвет е следната: *Проектиране и изграждане на инсталация за оползотворяване на гориво, получено от битови отпадъци с производство на енергия (топлинна и електрическа) с цел повишаване на енергийната ефективност и диверсификация на горивната база на „Топлофикация София“ ЕАД*. В страницата на СО на 28.02.2018 г., в частта на обявата за обществено обсъждане със следният линк https://www.sofia.bg/web/guest/public-discussions/-/asset_publisher/f7DDrCt6UHSA/content/stolicna-obsina-organizira-obsestveno-obs-zdane-za-namerenie-za-poemane-na-obsinski-d-

[lgosrocen-d-lg-sv-rzan-s-izp-lnenieto-na-proekt-izgrazdane-na-in?inheritRedirect=false&redirect=https%3A%2F%2Fwww.sofia.bg%3A443%2Fweb%2Fquest%2Fpublic-discussions%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-1%26p_p_col_count%3D2](https://www.sofia.bg/A443/Fweb/Fquest/Fpublic-discussions/Fp_p_id/3D101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA/26p_p_lifecycle/3D0/26p_p_state/3Dnormal/26p_p_mode/3Dview/26p_p_col_id/3Dcolumn-1/26p_p_col_count/3D2) е записано, че предназначението на проекта е: „Изграждане на инсталация за когенерация на топлоенергия и електроенергия с цел осигуряване на максимално ефективно оползотворяване на RDF горивото, произведено в Завод за МБТ на отпадъци, в съответствие с принципа на йерархията за управление на отпадъците съгласно Рамковата директива за отпадъците, по-конкретно – оползотворяване за получаване на енергия.”. Както се вижда от цитатите, повишаването на енергийната ефективност на горивната база е „изчезнало” от проекта. Вместо това, той се е фокусирал единствено над максимално ефективно оползотворяване на RDF горивото. Остава неясен отговорът на въпросът, защо е отпаднал от наименованието на проекта, текста за повишаването на енергийната ефективност на горивната база?

Предложението на СО е неясно. Първоначално е взето решение за повишаване на енергийната ефективност на горивната база, а в последствие то е отпаднало т.е. СО вече няма за цел да повишава енергийната ефективност на горивната база, а само *максимално ефективно* да оползотворява RDF горивото. Какво означава това?

4. Предложена информация от СО

Информацията, която е необходима за вземане на добре информирано и обосновано решение за вземане на дълг е недостъпна. Почти напълно неясна е финансовата част на проекта. Представени са само общи суми, без никаква яснота за това как точно са изчислени и какво се включва в тях. Не е предоставена никаква финансова информация за „Топлофикация София” ЕАД. От техните отчети и медиите се знае, че „Топлофикация София” ЕАД работи на загуба. По никакъв начин не е дадена информация за настоящата топлопреносна мрежа, която е жизнено важна за този проект. Не е представена никаква информация за влиянието на цената на газта върху проекта. Не е представена информация за влиянието на ВЕИ върху проекта. Не е представена информация за влиянието на повишаването на енергийната ефективност на сградите върху проекта. Не е представена информация за влиянието на проекта над транспортната инфраструктура и замърсяването на въздуха от транспорта от него. Не е представена информация за недостатъците на проекта.

Може да се констатира, че досега СО е предоставила единствено оскъдна обобщена информация, която не разкрива никакви подробности за проекта.

II. Аналитична част

1. Техническа същност - предимства и недостатъци на предложението за финансиране

Във финансовата част на проектът за оползотворяване на RDF гориво, трябва задължително да бъде включена и топлопреносната мрежа. Това не е потвърдено от чиновниците на СО че е направено. Без наличие на работоспособна топлопреносна мрежа, инсталацията за оползотворяване на RDF гориво е напълно безмислена. Предимство на този проект е наличието на изградена и действаща топлопреносна мрежа.

По последни данни към момента (02.2018г.), загубите в топлопреносната мрежа са около 17,5% по данни на „Топлофикация София“ ЕАД. Тази стойност представлява усредената годишна загуба в мрежата. През летния сезон, загубите в мрежата достигат 50%. Топлопроводите в София са изградени основно през 70-80 години на миналия век. Тръбите са остарели. През 2015-2016 г. са подменени близо 37 км. тръби. От 996 км. топлопреносна мрежа са рехабилитирани около 150 км. Остават още 846 км за рехабилитация.

Използването на топлопреносната мрежа неминуемо изисква и нейното поддържане. Използвайки топлопреносната мрежа, инсталацията за изгаряне на RDF гориво принуждава „Топлофикация София“ ЕАД да инвестира постоянно финансови средства в нея. Ето защо е невъзможно да се разглеждат разходите за топлопреносната мрежа отделно от инсталацията за изгаряне на RDF гориво. Тези разходи обаче не са упоменати никъде в проекта. Отделно от това, каквито и инвестиции да се направят в топлопреносната мрежа, се очаква загубите да намалеят до 13-14%, които се считат за рекордно постижение.

Енергопотреблението на сградите възлиза на 40 % от общото потребление на енергия в Европа. Чрез подобряване на съществуващите правила, чрез възползване от най-новото развитие на технологиите и насърчаване на допълнителната енергийна ефективност ЕС прави значителна крачка към постигане на целите си за енергийна ефективност до 2020 и 2030 г.

Преразглеждането на директивата относно енергийните характеристики на сградите се изразява в изменение на Директива 2010/31/ЕС и допълнение на мерките, предвидени в Директивата за енергийната ефективност и в законодателството на ЕС за енергийната ефективност на продуктите. Предложението е част от **пакета за чиста енергия**, представен от Комисията на 30 ноември 2016 г. като конкретна стъпка към изпълнението на стратегията за енергийния съюз.

Основната цел на **стратегията за енергийния съюз** е да се върви към декарбонизация на икономиката на ЕС до 2030 г. и след това, като същевременно се засилват икономическият растеж, защитата на потребителите, иновациите и конкурентоспособността.

В заключенията на Европейския съвет от октомври 2014 г. се определя индикативна цел за повишаване най-малко с 27 % на енергийната ефективност в ЕС до 2030 г. През юни 2017 г. Съветът постигна съгласие по преговорната си позиция относно преработената директива за енергийната ефективност, като повиши на 30 % целта на ЕС за енергийна ефективност за периода 2026—2030 г.

Както се вижда от цитираните европейски нормативни актове, дори загуби от 13-14% са напълно недопустими след 2030 г. Това означава еднозначно че трябва да се търсят решения за отопление на сградите не в преноса на топлинна енергия, а в получаване на топлинната енергия на място. Проектът за изгаряне на RDF гориво където и да е в ЕС напълно противоречи на всички концепции за енергийно развитие.

При реализацията на проектите за енергийна ефективност на сградите, неминуемо ще се намали количеството на използваната топлинна енергия. При прогнозно

двойно намаляване на консумацията на топлинна енергия от сградите, ще се увеличи двойно процентът на загубите по преносът и.

Проектът за изгаряне на RDF гориво в „Топлофикация София“ ЕАД няма никакво бъдеще, поради физическата невъзможност топлопреносната мрежа да стане с нулеви загуби.

С реализацията на проекта за изгаряне на RDF гориво в „Топлофикация София“ ЕАД, ще се използва топлопреносната мрежа като минимум 19 години, когато ще бъдат изплатени всички разходи по този проект или 26 години, както обясниха чиновниците от СО. Ако хипотетично се приеме, че инсталацията заработи след 5 години т.е. през 2023 г. то минималният срок на експлоатация трябва да бъде минимум до 2042 г. или до 2049 г. Още отсега е ясно, че ще има развитие на техниката и технологиите в областта на топлотехниката за този период. Но дори и в момента, технологиите позволяват масово добиване и използване на топлинна енергия на място т.е. не се налага пренос на топлинна енергия от мястото на получаване до мястото и на използване.

Това е второ техническо противоречие на изготвяния проект за изгаряне на RDF гориво с концепциите за устойчиво развитие на ЕС.

Следващият технически въпрос е какво ще се случи с топлопреносната мрежа след 19 или 26 години? Тъй като всички технически прогнози са за отпадане на нуждата от нейните функции, защо трябва да се инвестират средства в нейната поддръжка или подобрене?

Директивите за декарбонизация на икономиките и постигане на пасивни сгради, отричат използването на инсталации за изгаряне на RDF гориво или топлопреносна мрежа. Това е трето техническо противоречие на изготвяния проект за изгаряне на RDF гориво с концепциите за устойчиво развитие на ЕС.

Използването на RDF гориво като вариант за диверсификация на природния газ в работата на „Топлофикация София“ ЕАД е нелепо! По какъв технически начин, 55-58MW нова топлинна мощност ще заместят настоящите 3000MW в случай на преустановяване на подаването на газ към „Топлофикация София“ ЕАД? По какъв технически начин 17,5MW достъпна за продажба нова електрическа мощност, ще замести или компенсира настоящите 280MW? Очевидна е несъстоятелността на подобно твърдение. Реалната диверсификация на природния газ е мазутът, а не RDF инсталацията и горивото.

Предложените в проекта нови мощности са следните: топлинна 55-58MW и електрическа – 17,5MW. Тези нови проектни мощности ще увеличават експлоатираните в момента топлинна и електрическа мощности съответно 0,0193 пъти и 0,0625 пъти. Съгласно кой икономически анализ, е изгодно да се инвестират 157 млн. евро в това техническо решение? Каква е цената на мегават нова мощност? **В най-добрият случай, цената на 1 мегават нова мощност ще струва 4,07 млн. лева!!!**

Исторически факти: Строителството на ТЕЦ „Надежда“ („София“) започва на 22 юни 1947 г. На 22 март 1949 г., е пусната да работи пробно мощност 12,0 MW.

2. Изводи

Към настоящият момент – 2018 г. – СО експлоатира и желае да инвестира поредните средства в технологии, разбирания и ниво на развитие на техниката от времето на Втората световна война!

Чрез предложения за финансиране проект, СО желае да удължи живота до повече от 100 години на тези примитивни, архаични, скъпи и напълно отречени в 21-век технологии за отопление!

По никакъв начин СО не е отчела в своя проект нивото на развитието на техниката и достиженията на технологиите към настоящия момент, както и очакваните такива в обозримо бъдеще!

По никакъв начин СО не е отчела в своя проект достиженията, практиката и тенденциите не само в ЕС, но и световната практика в областта на топлофицирането на жилища.

По никакъв начин СО не е отчела в своя проект бъдещите изисквания към експлоатираните в момента горивни инсталации и тяхната пълна безперспективност, както и многобройните възможности за тяхното заместване с техника и технологии за отопление от 21-ви век!

По никакъв начин СО не е отчела в своя проект средствата, които ще се загробят в топлопреносната мрежа и обновленията на техниката!

Изводите от представения кратък технически анализ на предложената инвестиция в Проект за изгаряне на RDF гориво в „Топлофикация София” ЕАД са следните:

- **С реализацията на проекта няма да се решат по никакъв начин настоящите технически проблеми на „Топлофикация София” ЕАД;**
- **С реализацията на проекта няма да се достигне до независимост на „Топлофикация София” ЕАД от природния газ т.е. да се получи реална диверсификация на горивата;**
- **С реализацията на проекта няма да се внедрят качествено нови технологии, които да променят същността на работа на „Топлофикация София” ЕАД;**
- **С реализацията на проекта няма да се повиши надеждността на работа на „Топлофикация София” ЕАД;**
- **С реализацията на проекта няма да се увеличи КПД на топлопреносната мрежа, няма да се разширят функционалните и възможности, няма да се намали необходимостта от инвестиции в нея, няма да се намалят разходите за експлоатацията и;**
- **В проектът не се дава възможност за внедряване и използване на научните, техническите и технологични достижения към настоящият момент (2018 г.).**
- **С реализацията на проектът няма да се решат екологични проблеми. Напротив – екологичните проблеми единствено ще се задълбочават във времето.**
- **Реализацията на проекта единствено ще „бетонира” скъпото и неефективно отопление на сградите в София.**

- **В момента съществуват множество алтернативни технически и технологични решения, които не само че са икономически значително по-изгодни, но също така са по-екологични и с дългосрочно бъдеще в 21-ви век.**

III. Алтернативни решения

Предложението за финансиране на инсталация за изгаряне на RDF гориво в „Топлофикация София” ЕАД има алтернативи.

Едно от най-познатите и използвано в момента решение за отопление, охлаждане и БГВ е газификацията на сградите. При тази концепция горивото се изгаря на мястото на потребление на топлинната енергия, като напълно се изключва преносът на топлина през топлопреносна мрежа. Използвайки този подход за отопление, цената на услугите на „Топлофикация София” ЕАД биха се намалили с минимум 17,5%, вредните емисии също. През летните месеци няма да има загуби от топлопренос от 50%, нито общи топлинни загуби до 80%. Това техническо решение дава основание да се прогнозира, че загубите и вредните емисии ще се намалят с много повече от 17,5%, както и цените на услугите.

Друго алтернативно решение е използването на ВЕИ. В момента има разработени технологии за масов добив на електрическа и топлинна енергия на място. Съществуват и прости технологии за съхранение на добитата енергия от ВЕИ на място, което позволява да се събира енергия през един сезон и да се използва през друг. Добивът и употребата на напълно безплатна и екологична енергия е без алтернатива. Изграждайки инсталация за изгаряне на RDF гориво този факт няма да се промени, но прави изграждането на инсталацията за изгаряне на RDF гориво безсмислено.

Трето алтернативно решение е използването на термопомпи. Термопомпените системи са единствените технически системи, които имат КПД >1. Така при внесена една единица електроенергия, може да се получат няколко единици топлинна енергия, според условията и мястото на експлоатация. Тези системи нямат аналог в това отношение. За „Топлофикация София” ЕАД е невъзможно дори и на теория да достигне ефективност 1 (100%). Преносът на електроенергия от мястото на получаването и до потребителя в България става със загуби от 10%, което е значително по-малко от 17,5% при „Топлофикация София” ЕАД. При средно КПД на термичните централи от 38% и използване на термопомпи, лесно може да се премине крайно КПД за отопление и БГВ от 1. Чрез изграждане на инсталация за изгаряне на RDF гориво, КПД на „Топлофикация София” ЕАД няма да се повиши. Чрез използване на термопомпи за отопление, е необходимо да се доставя електроенергия, а не топлина.

Цените за изграждане на соларни, фотоволтаични и термопомпени системи се понижиха драстично в последните години и са в пъти по-ниски на мегават, спрямо предложената цена в инвестиционното намерение.

В ЕС има множество добри примери от развитите страни, за справяне с проблемите, касаещи „Топлофикация София” ЕАД. При това с относително малко средства, икономически изгодно, екологично и със социални ползи. Защо не се използват иновациите?

IV. Реализирани и възможни проекти

1. Първата в България Зелена детска градина

<http://www.multiclimate.bg/termopompi-news/termopompi-news-1.html>

Изцяло екологично отопление с енергия, добивана от природата чрез термопомпи Heliotherm и соларни панели

На 26 септември 2012 г. Премиерът Бойко Борисов откри в Долни Богров първата детска градина в България, която се отоплява изцяло екологично.

Столична община завърши първата си сграда, снабдена със съоръжения, които намаляват енергийното потребление – **геотермална отоплителна инсталация**, подпомагана от **соларни панели** на покрива. Детската градина ще се посещава от сто деца от район „Кремиковци“. Построена е за 12 месеца. Средствата са предоставени от Столична община.

Сградата е с обща застроена площ е 1458,34 м² и представлява един етаж със сутерен, в който е обособена обслужващата част на детското заведение – кухненски блок, перално и сушилно помещение, складове и технологично помещение. На първия етаж са разположени три градински групи, една яслена група и физкултурно-музикален салон.

Вътрешната отоплителна инсталация е изградена от МУЛТИКЛИМА ЕООД с нискотемпературно подово отопление захранвано от термопомпи, производство на HELIOTHERM Австрия. Отоплителните секции на вентилационните камери също се захранват от термопомпите.

Допълнително са инсталирани **25 м² соларни панели**, които са част от общата отоплителна инсталация.

Екологична геотермална термопомпена инсталация за отопление с енергия от подпочвените води и енергия от слънцето.

Технически параметри:

Каскадна термопомпа вода-вода HELIOTHERM с отоплителна мощност 102 kW;

Консумирана енергия 15 kW;

COP 6.8;

Соларни панели 25 м².

Обект: Детска градина в Долни Богров

РЗП: 1 460 м²

Премиерът Бойко Борисов откри в Долни Богров първата детска градина в България, която ще се отоплява изцяло екологично

http://vestnikstroitel.bg/news/48097_premiert-bojko-borisov-otkri-v-dolni-bogrov-prvata-detska-gradina-v-blgariya-koyato-sche-se-otoplyava-izcyalo-ekologichno/

На дата: **26.09.2012** | Категория: **[Новини](#)** | Автор: **[вестник Строител](#)** |

„Когато поема ангажименти, правя така, че те да се изпълняват. Тук досега не е имало детска градина. **Новата ОДЗ №140 е едно модерно, прекрасно „зелено” детско заведение, което разполага с най-добрите термopомпи, с много висока енергийна ефективност и съответно това ще доведе до 6 пъти по-ниски цени за отопление – в това е бъдещето.**” Това заяви министър-председателят Бойко Борисов, след като заедно с кмета на гр. София откриха новоизградената детска градина в с. Долни Богров.

„Догодина ще имаме готовност да направим всичко възможно, за да има и училище в това прекрасно място, стига да има достатъчно деца, които да останат да живеят в селото. Въздухът тук вече е чист и както жителите пожелаха, изграждането на АМ „Хемус” няма да им попречи.”, допълни още премиерът. По думите му капацитетът на новата детска градина е за над 100 деца , които днес бяха приети в сградата.

„2 200 000 лв. е инвестицията на Столична община в това детско заведение, но всеки лев си струва, защото той е вложен за децата.”, заключи тя.

За отоплението на новата сграда е използвана иновативна технология, която е не само екологично чиста, но и енергийноефективна система. Отоплителната инсталация е захранвана с една топлоносител термopомпа вода/вода и втора – топлоносител вода с температура 55/50 С. Същите помпи са монтирани в техническото помещение в сутерена на сградата. В помещението са монтирани и два броя комбинирани бойлери по 800 литра, като всеки от тях е подвързан към съответната термopомпа, водоразпределители, подово отопление, вентилационни инсталации, топлообменник (система против замръзване). Отделно за всеки бойлер е предвидено и загряване от слънчеви колектори, разположени на покрива на сградата. Термopомпите обслужват съответно радиаторното отопление, вентилационните инсталации и подовото лъчисто отопление.

2. „Топлофикация Русе“ ще грее вода със слънчеви панели

<https://www.dunavmost.com/Ruse/News/109803-toplofikatsiya-shte-gree-voda-sas-slanchevi-paneli>

Слънчева енергия ще топли водата на домакинствата в Русе

„Топлофикация Русе“ ще впрегне и слънчева енергия, за да доставя топла вода на домакинствата в Русе.

Това става ясно от публикуваното на сайта на дружеството инвестиционно предложение, озаглавено „Изграждане на нова инсталация за производство на топлина с топлоносител гореща **вода**, базирана на слънчеви тръбни панели“. В него се приканват всички, които желаят да изразят мнения и становища, могат да го направят писмено в община **Русе** или в **РИОСВ**, пише вестник Утро.

Изпълнителният директор на „Топлофикация“ Севдалин Желев обясни само, че идеята е да се използва слънцето за подгръване през лятото, така че да се намалят разходите за основното гориво на ТЕЦ-а - **въглищата**.

Проектът още не бил изцяло готов, но щяло да се започне с малък брой соларни панели, които да се увеличат, ако експериментът се окаже успешен. Това е пореден опит на „Топлофикация Русе“ за използване на алтернативни на традиционните

въглища екологични източници на **енергия**. Първият беше с люспи на слънчогледови семки, започнат още през 2013 г. Има и опити за горене на природен газ. Да се впрегне слънчевата **енергия** в централно отопление обаче е идея съвсем нова за България, макар и реализирана в доста места по света.

Първите мащабни полета със слънчеви колектори са инсталирани в Швеция още през 1982 г. - 2000 кв.м. Сглобяемите колекторни полета са въведени пак в Швеция - 4000 кв.м, през 1985 г. Успоредно и в Дания започват научни изследвания с една централа през 1987 г., втора през 1988 г. и трета през 1989 г. В късния етап на 90-те години Германия и Швейцария също изграждат инсталации в два града. В последните години водеща в тази област е Дания.

Слънчева топлоцентрала в Марстал, остров Аеро обслужва 1600 **домакинства**. Тя изпраща до града **вода** с температура 75 градуса, а връщащата **вода** е 40 градуса. Централата е изцяло автоматизирана, като оперира с 1 управител, 1 секретарка и 4 работници (основно за поддръжка и ремонти). Най-голямата слънчева топлоцентрала е във Войенс, Дания. Тя снабдява 2000 **домакинства** и е кооперация, както повечето централи в Дания.

Съществуващото колекторно поле има площ от 17 500 кв.м. До момента от **енергията** на слънцето се произвеждат 8.5 GWh, което е 14.5% от общите енергийни нужди. Предстои разширяване до 70 000 кв.м колектори, като целта е постигане на 50% и 30 GWh **енергия** от слънцето. За запазване на топлината е изграден сезонен буфер с обем 200 млн. литра, дълбок 13 м и с обиколка 610 м, който струва 4 млн. евро. Цената на цялата система е 16 млн. евро, които ще се изплащат 25 години. Само слънчевото поле струва 228 евро/ кв.м

3. 70% от ж.к. „Кайсиева градина“ във Варна може да се отоплява само от слънцето

<https://greentech.bg/archives/72594>

70% от отоплението и подгряването на битова топла вода в ж.к. „Кайсиева градина“ във Варна може се покрива от слънчева енергия чрез прилагането на технологията на слънчевите топлофикации. За жителите на Варна това означава огромна възможност за осигуряване на екологично чиста топлинна енергия без вредни емисии и фини прахови частици, както и независимост от вноса на горива. Данните са резултат от проучване, реализирано от Институт за нулевоенергийни сгради в сътрудничество с чуждестранни експерти.

„Слънчевите топлофикации“ представляват системи от взаимосвързани термални соларни колектори, които целогодишно произвеждат топлинна енергия за отопление и битова гореща вода. Подобни решения набират популярност в Европа през последните 15 години, особено в Дания. „Днес 110 топлофикационни дружества, свързващи от 200 до 15 000 потребители, имат слънчеви топлофикации,“ казва Пер Алекс Сьоренсен, един от доайените на технологията, председател на клъстера „FlexEnergi“ и консултант в PlanEnergi, Дания. „Налице са общо 1,5 милиона квадратни метра инсталирани колекторни масиви“. Подобни системи могат да функционират дори още по-ефективно в България, предвид значително по-интензивното слънчево греене у нас в сравнение с Дания.

Инвестицията в подобна система се възвръща за около 10 години, казват експертите. Поддръжката и е лесна и евтина.

В проучването на ИНЕС са обхванати 69 жилищни блока с обща застроена площ от 285 000 кв. м. в квартал „Кайсиева градина“ във Варна, където липсва централизирана топлофикационна мрежа. Основен източник на битова топлинна енергия в момента са електрически печки и климатици.

За да се постигне максимален ефект от приложението на слънчевите топлофикации в квартала, жилищните сгради следва да са санирани (топлоизолирани). „Калкулациите показват, че след топлоизолиране на сградите консумацията на енергия на домакинствата ще достигне 85 киловатчаса на квадратен метър на година“, казва арх. Димитър Паскалев, основател и ръководител на Института за нулевоенергийни сгради.

Топлофикационните слънчеви колектори могат да се монтират по плоските покриви на жилищните блокове, където разполагането им е най-подходящо съобразно интензитета на лятното слънчево греене.

4. Германия вече има 34,7 Mwth слънчеви топлофикации

<https://greentech.bg/archives/74722>

В Германия вече има 23 действащи слънчеви топлофикации с общо 49,600 квадратни метра площ на колекторните полета. Капацитетът им е 34,7 MWth. Това показва наскоро разработен онлайн инструмент за мониторинг, който има за цел да показва напредъка на слънчевите топлофикации в страната.

Solites е разработила електронния инструмент за изчисляване на добива на слънчеви топлофикационни централи, наречен SCFW 2.0 (ScenoCalc Fernwärme 2.0). Той е достъпен за свободно изтегляне на адрес www.scfw.de и е насочен към оценка на напредъка в развитието на системите за централизирано отопление чрез слънчева енергия в Германия.

„Инструментът е базиран на международния стандарт Solar Keymark и широко използвания инструмент ScenoCalc за изчисляване на годишния добив на слънчевите колектори“, заявиха създателите на инструмента.

Потребителите могат да въвеждат ключови системни параметри и режими на работа и да извършват изчисления за секунди. SCFW 2.0 е на разположение само на немски език и няма планове за английска версия. Изследователите обаче смятат, че програмата може да се използва и за инсталации, инсталирани в други европейски страни, тъй като потребителят може ръчно да добавя данни за соларната радиация и атмосферните влияния.

Картата, разработена от Solites, показва още, че има над 10 хиляди квадратни метра топлофикационни системи в етап на планиране и над 37 500 кв. м. в етап на подготовка.

V. Перспективи, подкрепени от правителството

На 15.01.2018 г. премиерът на България беше на посещение в Баку, Азербайджан. Ето някои основни твърдения в неговите официални изявления от тогава:

1. Азербайджан е готов да доставя на България 1 млрд. куб. метра газ годишно;
2. Има подписани документи за доставката на 1 млрд. куб. метра газ годишно на изключително ниски цени;
3. С договорът за доставка на газ от Азербайджан, след изграждане на газовите връзки с Гърция и Турция (очаква се началото на строителството им да започне през м. Юли 2018 г.) ще могат да се газифицират милиони домакинства в България, които да се отопляват, без да се замърсява околната среда.
4. С доставката на по-евтината газ от Азербайджан, ще се направят социални пакети, с които ще се замени употребата на твърдо гориво за отопление.
5. В момента само 3% от България е газифицирана.
6. Издадени са разпореждания, министрите от двете страни да изготвят план, по какъв начин да се случат газовите проекти и колко бързо;
7. Газифицирането на България може да бъде осъществено с инвестиции от страна на държавната компания СОКАР.
8. Президентът на Азербайджан е сигурен, че в най-близко бъдеще ще започне работа по газифицирането на България.
9. България може да транзитира 3 млрд. куб. метра газ годишно.

От изявленията на Премиерът на Р България от 15.01.2018 г. става ясно, че проблеми с доставките на газ за България не се очакват в никакво обозримо бъдеще. Нещо повече – южният газов коридор ще засили диверсификацията и на източниците, и на трасетата за доставка на газ. Освен това, България ще транзитира газ.

От изявленията на Премиерът на Р България от 15.01.2018 г. могат да се направят следните прости изводи:

1. България иска да се газифицират милиони домакинства, като се преустанови използването на твърдо гориво за отопление;
2. България има подписан договор с надежден доставчик на газ;
3. България ще закупува 1 млрд. куб. метра газ годишно на изключително ниски цени;
4. България реално ще си диверсифицира доставката на газ, което прави изключително надеждни инвестициите в тази област на икономиката.
5. Използването на газ от домакинствата почти няма да замърсява околната среда. Така, според Премиера, ще се реши и екологичният проблем с мръсния въздух.
6. Има готовност за влагането на чуждестранни инвестиции в газифицирането на България.

VI. Официално представени данни от СО

На проведената среща на 28.02.2018 г. г-жа Христова – общински чиновник – съобщи следната информация: чрез проекта за изгаряне на RDF гориво, емисиите на фини прахови частици на ТЕЦ-София ще намалееят с 9,6%, а цената на отоплението ще се понижи с 6%.

Според Петър Трайков, с реализацията на проекта ще бъдат постигнати следните обществено значими ползи:

- сигурност на доставките на алтернативното гориво;
- диверсификация на горивната база и намаляване на зависимостта от природния газ;
- подобряване на услугите на топлоснабдяване;
- ще се произвежда 58MW топлинна енергия, осигуряваща нуждите на 40 000 домакинства, и 20MW електрическа енергия, осигуряваща нуждите на 30 000 домакинства;
- намаляване на ползването на газ с 65 нормални млн. куб. м. /год, което се равнява на 15-18 млн. евро на година;
- създаване на нови устойчиви 44 работни места за висококвалифицирани специалисти и технически лица;
- обща енергийна ефективност над 90% на инсталацията;

Само за съпоставка: При газифициране на сградите, икономии на газ ще бъдат най-малко 17,5%, вредните емисии ще се намалят най-малко със 17,5%, фините прахови частици ще се намалят най-малко със 17,5%, цената на отоплението ще се намали най-малко със 17,5%, ще отпаднат всички разходи по сега използваните инсталации, ще има възможности за използване на ВЕИ.

Цитат: <https://clubz.bg/64782-pet-partii-do-fandykova-sprete-zaema-ot-67-mln-evro-na-stolichnata-obshtina>

В едно от изказванията си, г-жа Христова каза: "Извън това, което видяхте в презентацията - спестен газ, спестени емисии, намалени разходи на "Топлофикация", има и друго. От една страна, е финансовата част, от друга - по-важното е следното. Имаме за пръв път възможност да направим "Топлофикация" поне малко независима от външната доставка на гориво." Думите ѝ предизвикаха бурен смях и освирквания в залата."

VII. По темата от интернет

1. Спрете геноцида с парното

<https://www.24chasa.bg/mnenia/article/4466853>

2. Жена се принуди да продаде апартамента си, за да се издължи на Топлофикация

<http://btvnovinite.bg/article/bulgaria/obshtestvo/zheni-se-prinudi-da-prodade-apartamenta-si-za-da-se-izdalzhi-na-toplofikacija.html>

<https://www.24chasa.bg/novini/article/5198266>

Горка Алексова е осъдена да плати 6000 лева, без да е ползвала парно и топла вода. „На мен тук животът ми отиде. 35 години съм живяла тук и заради „Топлофикация“ напуснах“, казва Алексова.

3. "Топлофикация" осъди човек, който никога не е имал парно

<https://arhiv.marica.bg/топлофикация-осъди-човек-който-никога-не-е-имал-парно-news820839.html>

Явно като човек не съществувам, а съм само донор на пари. Пише, че имало срокове, а не съм се обадил. А как да се обадя, като не знам, че ме съдят.

„Юристката им ме посрещна на нож и се държа арогантно сякаш аз съм грешникът, а не те. Казах, че има някаква грешка и аз никога не съм живял на адрес ул. „Одрин“ 14 в София. И тя казва: "Правилно, ти живееш в кв. „Люлин“, 10-и микрорайон". Казах, че и това не е вярно и съм от Смолян. А първият адрес, който видях в документ и даже отидох на място в София (ул. "Одрин"), бил на адвокатката на съименника ми“, разказва възрастният мъж.

Дългът на софийския Стефан първоначално бил 257 лв., но с всички разноски по инстанциите досега е набъбнал на повече от 1300 лева.

4. Топлофикация София

<http://engineering-review.bg/engineering-statii.aspx?br=78&rub=868&id=1925>

“2011 г. беше изключително успешна година за Топлофикация София“, коментира Стоян Цветанов, изпълнителен директор на дружеството. „Успяхме да стабилизираме компанията и да покажем, че тя може да работи като пазарен субект. Топлофикация София има финансова печалба от 22 млн. лв. за 2011г. Такъв резултат е постигнат за първи път от 1949 г., откакто съществува предприятието.

За първи път през 2011 г. и 2012 г. компанията успява да се разплаща своевременно за консумирания през сезона природен газ. Само през 2011 г. сме превели рекордните 506 млн. лева на газовия доставчик, като сме покрили 100% от текущите ни задължения. Паралелно с това успяваме да покрием и наследените от предишното ръководство стари задължения към Булгаргаз, като вече сме ги редуцирали с 40 млн. лв. За първи път в историята компанията няма текущи задължения.

5. Мая Манолова: „Топлофикация“-София планира 35 млн. загуба за 2017, защо тогава вдига заплати и увеличава щата?

<https://trud.bg/мая-манолова-топлофикация-софия-пла/>

Загубата на „Топлофикация“-София през 2016 г. е 40 млн. лв. и за следващата година се предвижда загуба от 35 млн.лв. На този фон будят недоумение някои от разходите на дружеството и тяхното увеличение. Това заяви омбудсманът Мая Манолова, която присъства на заседанието на Столичния общински съвет за обсъждане на бизнес-плана на „Топлофикация София“ ЕАД за 2017 г.

От „Топлофикация“-София пък обвиниха за загубите си КЕВР, където се регулира ценовата политика.

6. И столичната "Топлофикация" вдига разходите за "външни услуги"

<http://www.segabg.com/article.php?id=840262>

От новите разходи се възмути в края на миналата седмица и омбудсманът Мая Манолова. "Средствата за заплати са увеличени с 2.5 млн. лв., а за 2017 г. са предвидени нови 4 млн. лв., плюс разходи за заплати. Всъщност за последните 5 години нетно персоналът се е увеличил със 120 души. Тоест независимо от загубите, административно "Топлофикация" "обраства", заяви тя на заседанието на Столичния общински съвет. Общинарите все пак приеха бизнес плана на дружеството без забележки.

7. Цитат на деня: Политиците повтарят, че топлофикациите ще фалират. Ами те хората фалираха вече

https://www.dnevnik.bg/bulgaria/2014/12/12/2436884_citat_na_denia_politicite_povtariat_che_toplofikaciite/

"Откакто действа Законът за енергетиката, чувам от различните парламенти и от различните мнозинства едно и също - ако отменим сградната инсталация, ще фалираме топлофикациите. На което аз отговарям: вие вече фалирахте хората, даже и не приехте закон за гражданския фалит". Това казва в интервю за днешния брой на вестник "24 часа" националният Омбудсман Константин Пенчев.

8. Пет партии до Фандъкова: Спрете заема от 67 млн. евро на Столичната община

[https://clubz.bg/64782-](https://clubz.bg/64782-pet-partii-do-fandykova-sprete-zaema-ot-67-mln-evro-na-stolichnata-obshtina)

[pet-partii-do-fandykova-sprete-zaema-ot-67-mln-evro-na-stolichnata-obshtina](https://clubz.bg/64782-pet-partii-do-fandykova-sprete-zaema-ot-67-mln-evro-na-stolichnata-obshtina)

[Пет партии до Фандъкова: Спрете заема от 67 млн. евро на Столичната община](https://clubz.bg/64782-pet-partii-do-fandykova-sprete-zaema-ot-67-mln-evro-na-stolichnata-obshtina)

Формациите настояват за спиране на проекта за гориво от отпадъци за "Топлофикация"

Според партиите обаче технологията е остаряла, противоречи на действащото екозаконодателство, а според Оценката за въздействие над околната среда (ОВОС) за проекта реализацията му ще доведе до по-високи нива на фините

прахови частици във въздуха, които и в момента са огромен проблем в София и общината пише стратегии и мерки за овладяването му.

Петте партии оспорват и предложението на общината планираният банков заем от 67 млн. евро да се покрива от приходите на "Топлофикация"- София, което и сега не е в завидно финансово състояние.

9. Презентация ли правеше Столичният общински съвет или обществено обсъждане?

https://clubz.bg/64825-bokluk_toplofikacij_skandal_istoriqta_na_edno_neobsyjdane
Боклук. Топлофикация. Скандал - историята на едно (не)обсъждане

Презентация ли правеше Столичният общински съвет или обществено обсъждане? Това презентация ли е или обществено обсъждане? Този въпрос бе зададен многократно на днешното обществено обсъждане в Столичния общински съвет на "Московска" 33 на предложението да се вземе заем за създаване на инсталация за оползотворяване на RDF отпадък чрез горене в "Топлофикация София".

Бурната реакция на гражданите бе видно оправдана - общественото обсъждане бе "на тъмно", без предварително да са публикувани нужните данни, оценки, доклади и друга информация около предложението, което ще струва 67 млн. евро на столичните данъкоплатци.

Вместо това общинарите решиха по време на краткото двучасово обсъждане в работно време уж накратко да обяснят за какво става дума.

10. Инсталацията за изгаряне на отпадъци, планирана за площадката на ТЕЦ-София, е замислена в далечната 2007 г.

https://clubz.bg/64776-da_vzemem_zaem_za_da_gorim_tova_video_na_jivo

Инсталацията за изгаряне на отпадъци, планирана за площадката на ТЕЦ-София, е замислена в далечната 2007 г., но през 2017 г. тя е не само морално остаряла, но и противоречаща на тенденциите в практиката и законодателството на европейско ниво. От 2008 г. е в сила задължението най-късно до 2020 г. да се рециклират най-малко 50% от битовите отпадъци, като целите за рециклиране трябва да се повишат до 60-65 на сто до 2030 г.

"За сравнение в Парма, Италия, събират близо 80% от отпадъците си разделно, в Милано - 54%, а словенската столица Любляна е Зелена столица на Европа за 2016 г., разделя над 60% от отпадъците си и се отказва от строежа на инсинератор", посочват от екодружението.

11. Термичното оползотворяване на софийската смет ще гори парите на данъкоплатеца

<http://deos.bg/термичното-оползотворяване-на-софий>

Новата инсталация за оползотворяване на RDF гориво, която трябва да бъде изградена на територията на ТЕЦ София, ще бъде с цена **135 милиона евро (264**

милиона лева) и ще осигурява отоплението на 30 000 домакинства. Това [припомни кметът на града г-жа Фандъкова](#) директно от Виена, където разгледа **аналогичното съоръжение „Пфафенау“**. Замисълът на посещението беше да убеди пътуващите с делегацията граждани от централните райони на столицата, че подобни мощности не представляват екологична заплаха. Пред виенския кмет д-р Хойпел г-жа Фандъкова се похвали, че за изграждането на инсталацията София работи съвместно ЕК и ЕИБ. Намерението е проектът да получи и безвъзмездна помощ от ОП „Околна среда“, чиито размер не се цитира, но обичайно достига 80%.

Предвид на сериозната инвестиция, ние от **ДЕОС** **искаме да се спрем по-подробно не само на екологичната, но и на икономическата целесъобразност на подобен проект.** Веднага правим уговорката, че **смятаме себе си за европейски данъкоплатци и гледаме на фондовете на ЕС като на наши собствени пари.** Не забравяме и чисто националния аспект, че за финансиране чакат още ред български проекти, които едно крупно единично капиталовложение може да остави без средства.

12. Къде е обосновката

<https://clubz.bg/64776-da-vzemem-zaem-za-da-gorim-tova-video-na-jivo>

За да осигури съфинансирането, общината планира да изтегли заем от Европейската инвестиционна банка. Дългът ще е дългосрочен и ще се изплаща от приходите на столичната "Топлофикация" АД. Междувременно срещу планове на "Московска" 33 да тегли заем от 67 милиона евро, без да е ясно точно в какво се състои проектът, как ще се връща той изобщо - екологичен и изгоден ли е той, се обявиха от дясното обединение и омбудсманът Мая Манолова.

"Съоръжението представлява ненадеждно и морално остаряло техническо решение, несъобразено с днешното екологично законодателство и либерализирания енергиен пазар. Транспортът на RDF горивото до инсинератора и на отпадъците от горенето освен че ще оскъпи производството, ще генерира допълнително замърсяване с фини прахови частици, което не е отразено в ОВОС", посочват от дясното обединение в писмо до Фандъкова.

Писмо до Фандъкова ден преди общественото обсъждане изпрати и омбудсманът Мая Манолова. То е в същия дух.

"Бих подкрепила проекта при обосновани и доказани ползи за столичани, при ясни разчети за себестойността на производството и гаранции, че няма да доведе до оскъпяване на цената на топлоенергия и до замърсяване на околната среда", посочва Манолова и допълва, че е получила сигнали от столичани за възпрепятстване правото им на информация по предстоящото обсъждане.

13. Мая Манолова: Готова съм да поискам подкрепа от ЕК за най-трудната ми битка - с Топлофикация

<http://epicenter.bg/article/Maya-Manolova--Gotova-sam-da-poiskam-podkrepa-ot-EK-za-nay-trudnata-mi-bitka---s-Toplofikatsiya-/106705/2/0>

Готова съм да поискам подкрепа от ЕК за най-трудната ми битка с Топлофикация. Това каза на пресконференция Омбудсманът Мая Манолова, цитирана от "Фокус".

Във връзка с кампанията ѝ срещу Топлофикация Манолова заяви:

"Това е най-трудната ми битка. Много сериозни интереси, зависимости, пари. Упражних всичките си правомощия". "Не съм се отказала, тази битка ще я водя до край. Ще започна с нова сила от новия отоплителен сезон, ще се обърна към СОС. Ще настоявам СОС, който е собственик на столичната Топлофикация, да наложи правила, които да не защитават само монополиста, а и столичани", коментира тя.

"Ще предложим текстове, които да забранят на Топлофикация да рекетират столичани. Ще поискам среща и с евродепутатите от всички светове", обясни тя. Манолова допълни, че ако не успее да се справи с помощта на българските институции ще поиска подкрепа от ЕК.

Манолова припомни и започналата наскоро кампания за намаляване на екотаксите. "Това са далавери за 60 млн. лв.", поясни тя.

14. Мая Манолова: Българите са ходещи роби на "Топлофикация"

<https://dariknews.bg/novini/bylgariia/maia-manolova-bylgarite-sa-hodeshti-robi-na-toplofikaciia-2065504>

„Българите са ходещи роби на „Топлофикация“, които си ходят с едно парно, закачено на крака. Идеята е да направим по-евтин този товар и по-прозрачен. Да е ясно за какво се плаща“, каза в Омбудсманът Мая Манолова.

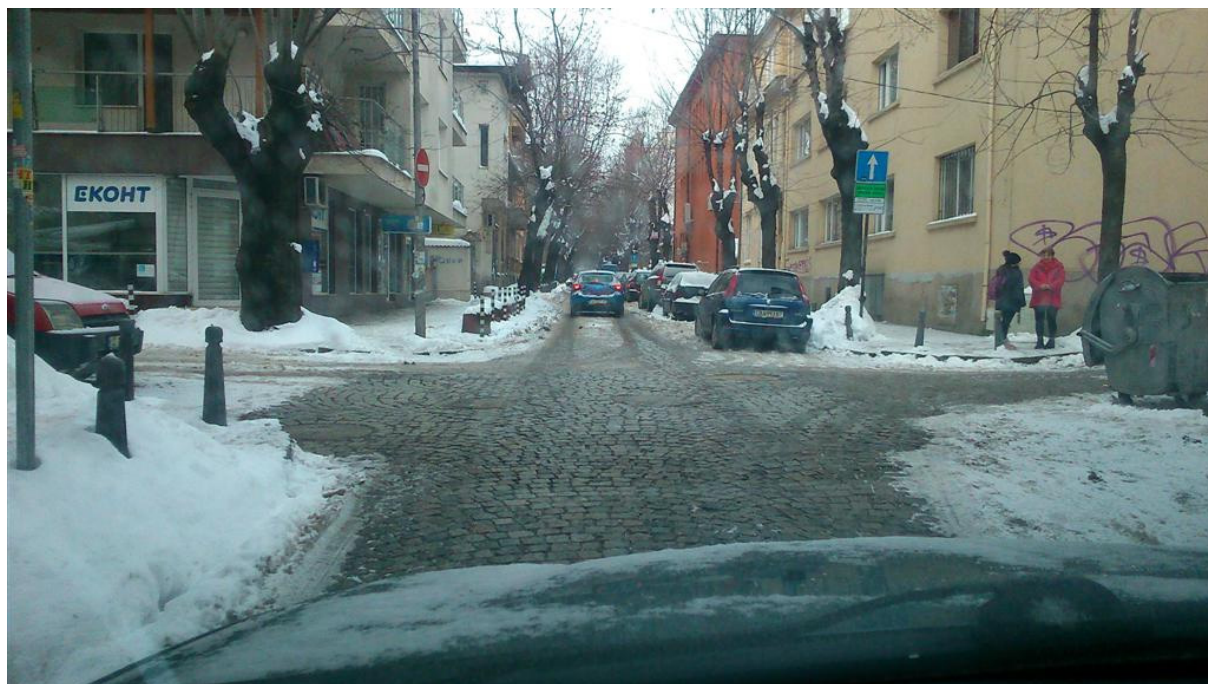
Междувременно Омбудсманът успя да осъди „Топлофикация София“. Делото, което спечели, е за юрисконсултските възнаграждения, които дружеството събира от своите длъжници.

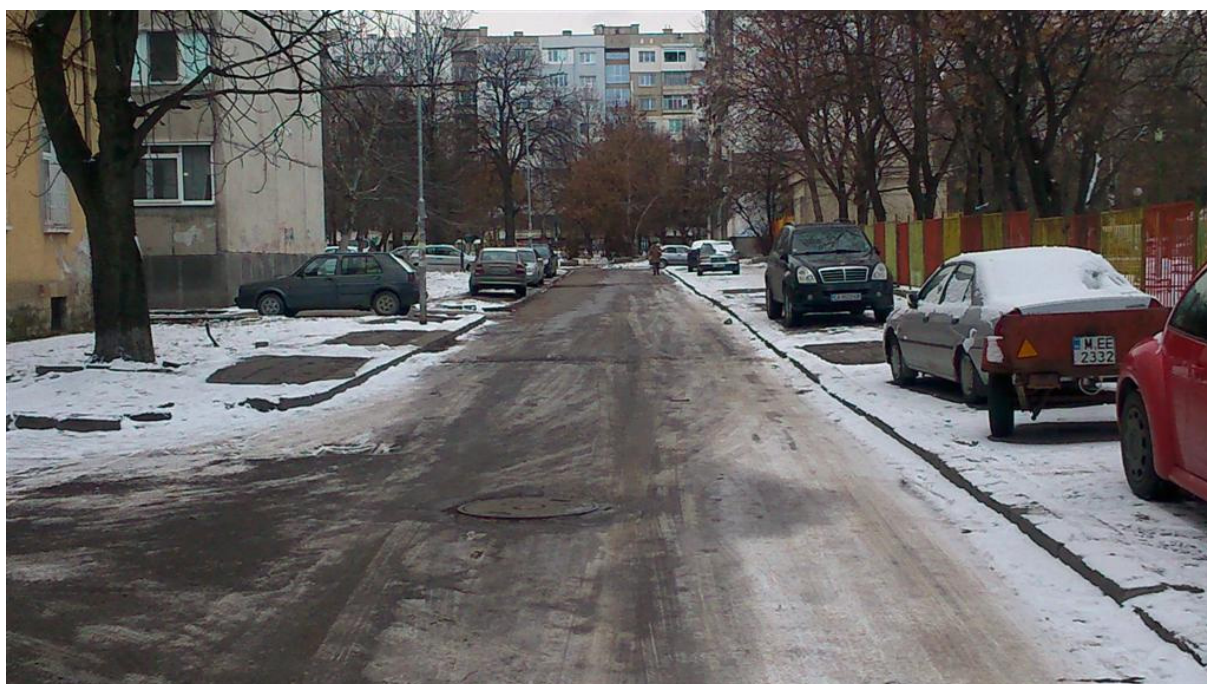
„Оказа се, че „Топлофикация“ може да бъде осъдена. Аз поисках изпълнителният директор да ми отговори за какво е похарчил събраните през 2015 г. пари за юрисконсултски възнаграждения. Става въпрос за около 15 милиона лева. „Топлофикация“ трябва да бъде дисциплинирана и да дава информация за това как харчи парите на столичани“, каза Манолова.

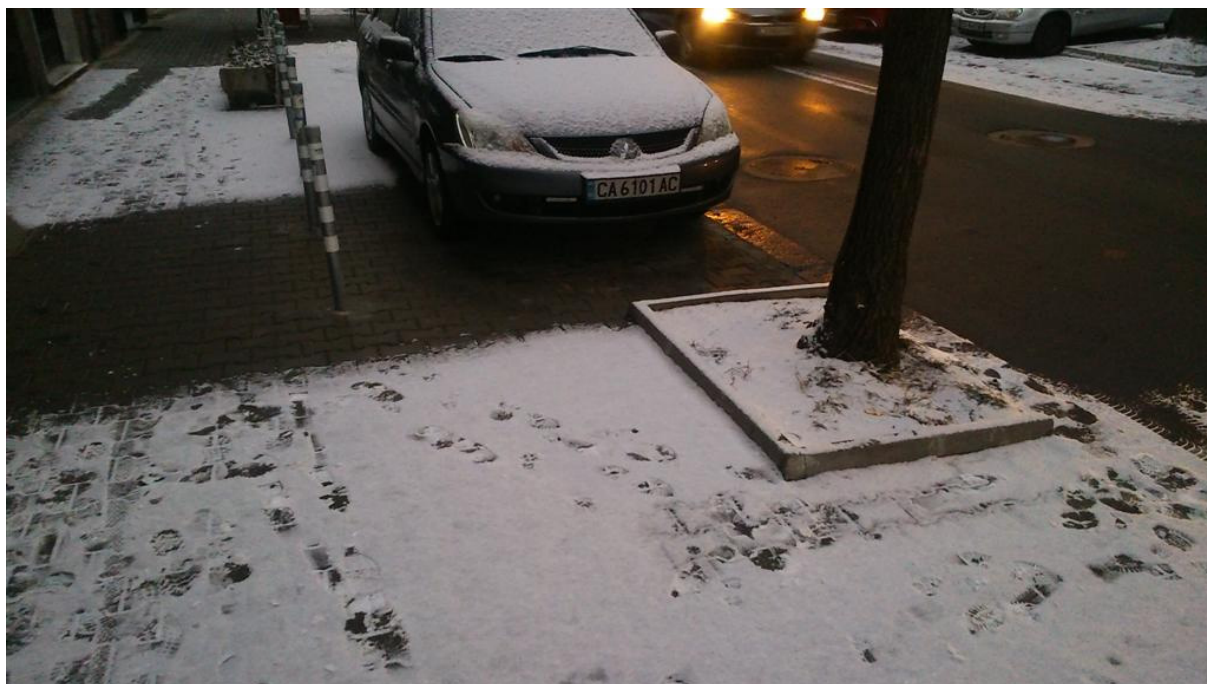
VIII. Снимки на топлинните загуби по топлопреносната мрежа и отделяните газове



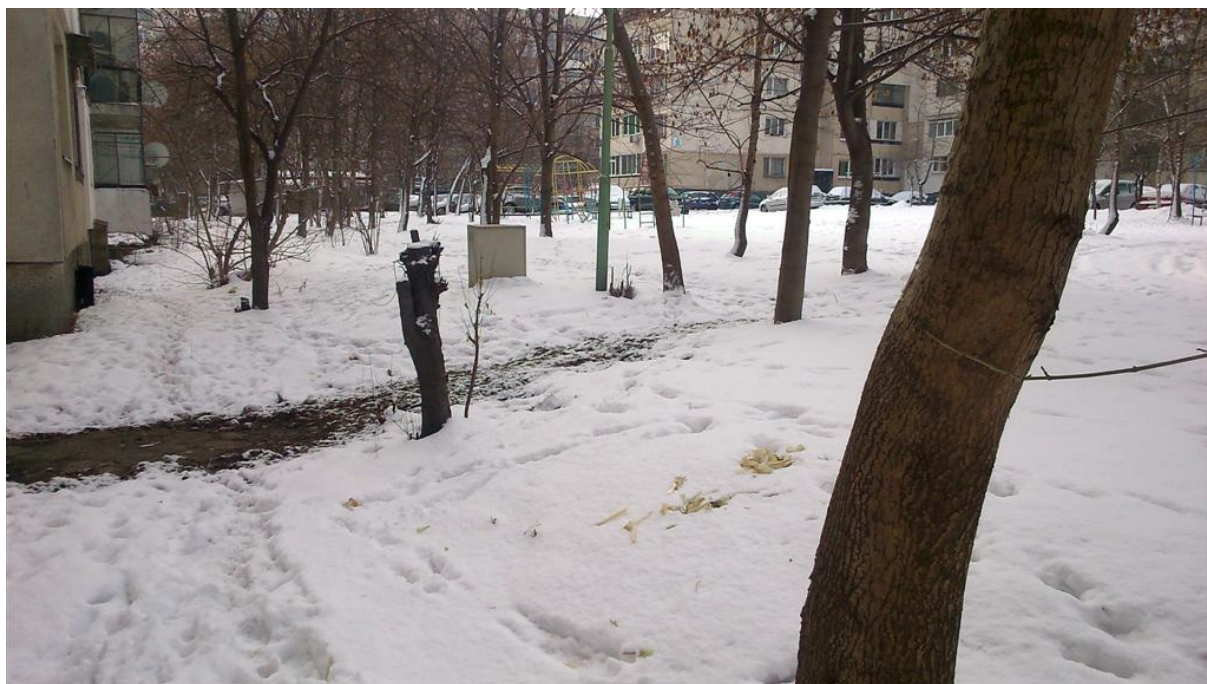
















Топлофикация София без проблеми топи снега и при температури на въздуха под -10°C !



IX. Въпроси на които очаквам отговори

Поради липсата на какъвто и да е отговор на поставените от мен въпроси на срещата на 28.02.2018 г., аз желая да ги задам отново, като се надявам СО да спази действащата нормативна уредба и да получи ясен, изчерпателен и полезен отговор, в законоустановения срок.

1. Защо нямаше публикувана детайлна информация за техническата страна на проекта?
2. Искам да получа детайлна техническа информация по всички технически въпроси касаещи проекта, извън инсталацията за изгаряне на RDF горивото.
3. Не се представи технически анализ и технически експертизи на инвестиционното предложение. Искам да получа всички такива.
4. Не се представиха недостатъците на предложеното техническо решение. Искам да получа цялостен анализ на недостатъците на предложеното техническо решение.
5. Не бяха допуснати за дискусия и не беше казано че ще бъдат разгледани след срещата никакви алтернативи на предложената финансова инвестиция, въпреки че бяха предложени няколко такива в залата. Защо няма да се разглеждат по-добри финансови решения?
6. В залата беше изказано нееднократно, че финансовите и икономическите параметри на инвестицията не са добри. Цитира се алтернатива, при която със същите средства могат да се постигнат в пъти по-добри параметри – и технически, и икономически, и екологични и социални. Защо г-жа Христова и другите чиновници от СО и топлофикация не се заинтересуваха от този факт?
7. След като не се допускат до разглеждане за финансиране по-добри решения, очевидно не се търси ефективност при изразходване на финансовите средства на гражданите на София. За какво точно се иска поемането на дълг?
8. Какви ще бъдат загубите в топлопреносната мрежа през следващите 50 години? Желая да получа разбивка в табличен електронен вид, по години.
9. Какви ще бъдат вложенията в топлопреносната мрежа през следващите 50 години? Желая да получа разбивка в табличен електронен вид, по години.
10. Какви ще бъдат инвестициите на „Топлофикация София“ ЕАД изобщо през следващите 50 години? Желая да получа разбивка в табличен електронен вид, по години.
11. Какво ще стане с топлопреносната мрежа, след като изминат 26 години?
12. Какво ще бъде количеството топлина, което реално ще бъде произведено и количеството топлина, което реално ще достигне до клиенти на топлофикация от RDF инсталацията? Искам разбивка в табличен електронен вид по месеци и години за следващите 35 години.

13. Колко ще струва експлоатацията на Топлофикация на софиянци в следващите 50 години? Желая да получа разбивка в табличен електронен вид, по години.
14. Какви инвестиции ще бъдат направени в Топлофикация София в следващите 50 години? Желая да получа разбивка в табличен електронен вид, по години.
15. Каква ще бъде възвращаемостта на планираните инвестиции, които ще бъдат направени в Топлофикация София в следващите 50 години? Желая да получа разбивка в табличен електронен вид, по години.
16. Не стана ясна крайната цена на проекта, както и какви лихви ще бъдат изплатени за заема от близо 131 млн. лева? Желая да получа разбивка на всички плащания по хипотетичния дълг от 67 млн. евро в табличен електронен вид, по години и крайна цена на проекта.
17. Какви разходи ще бъдат направени за експлоатацията на RDF инсталацията за следващите 50 години, включително всички оперативни разходи, разходи за ремонти, персонал и т.н.? Желая да получа разбивка на всички разходи в табличен електронен вид, по години.
18. Какви финансови спестявания ще бъдат направени от експлоатацията на RDF инсталацията за следващите 50 години? Желая да получа разбивка на всички спестявания в табличен електронен вид, по години.
19. Какви емисии ще се спестят с инвестицията в RDF инсталацията в следващите 50 години? Желая да получа разбивка на всички спестявания в табличен електронен вид, по години.
20. Какъв е процентът на газта, която няма да се закупува след пускането в експлоатация на RDF инсталацията (например: ще се намали покупката на газ с 10% за X лева годишно)? Желая да получа разбивка на всички спестявания на газ като абсолютна и процентна стойност, заедно със спестените финансови средства, в табличен електронен вид, по години.
21. Какво ще се случи с инвестицията в RDF инсталацията в следващите 50 години, при реален достъп на „Топлофикация София“ ЕАД до евтина газ в близките години?
22. Как ще се променят всички финансови потоци по проекта, спестявания и разходи при реален достъп на „Топлофикация София“ ЕАД до евтина газ в близките години?
23. Какво ще се случи с инвестицията в RDF инсталацията в следващите 50 години, при реален достъп до по-евтини и по-екологични алтернативни проекти?
24. Какво ще се случи с инвестицията в RDF инсталацията в следващите 50 години, след газифицирането на България (в т.ч. и София), както е планирано от правителството, след като са поети конкретни ангажименти в тази насока и след като има подписани международни спогодби?

25. Според „Топлофикация София“ ЕАД, около 75% от цената на услугите се определя от цената на природния газ. При достъпна евтина газ, какъв е смисълът от инвестиция в RDF?
26. Какво ще се случи с инвестицията в RDF инсталацията в следващите 50 години, при изграждане на газовата мрежа в София от чуждестранен инвеститор (например СОКАР)?
27. Не се даде никаква аналитична финансова информация за инвестицията, на база паричните потоци и някои значими външни фактори във времето. Желая да получа такава.
28. Не стана ясно по какъв начин „Топлофикация София“ ЕАД ще може да обслужва поетият дълг. Предприятието работи на загуба от много години. Според изказването на г-жа Христова, СО няма да изплаща дълга и в същото време това няма да е проблем за „Топлофикация София“ ЕАД. Желая да получа отговори.
29. Инвестицията в RDF няма да повиши по никакъв начин енергийната ефективност на „Топлофикация София“ ЕАД. Защо се прави тази инвестиция?
30. Защо се инвестира в проекти за увеличаване на производствените мощности на „Топлофикация София“ ЕАД или заместване на съществуващи, при условие че се прогнозира спад на потреблението на топлинна енергия?
31. Какво е прогнозното потребление на топлинна енергия в следващите 50 години? Желая да получа разбивка в табличен електронен вид, по години.
32. Какви алтернативи на RDF инсталацията са разгледани от СО? Какви са мотивите да не бъдат избрани те, а е предпочетен този вариант?
33. Как е отчетено развитието на техниката и технологиите през следващите 50 години в проекта?
34. Как са отчетени в проекта европейките директиви и поетите ангажименти за повишаване на енергийната ефективност на сградите?
35. Какви ще бъдат топлинните загуби на производството и доставката на топлинна енергия в процентно изражение, при очакваната намалена консумация от потребителите? Желая да получа разбивка в табличен електронен вид, по години.
36. Какво ще се случи при голяма производствена авария в RDF инсталацията?
37. Какви са дълговете на „Топлофикация София“ ЕАД за последните 30 години? Желая да получа разбивка в табличен електронен вид, по години.
38. Какви дългове се планира да има „Топлофикация София“ ЕАД в следващите 50 години? Желая да получа разбивка в табличен електронен вид, по години.
39. Какви приходи се планират за погасяване на дългове на „Топлофикация София“ ЕАД в следващите 50 години? Желая да получа разбивка в табличен електронен вид, по години.
40. Каква е цената, която е заплащала „Топлофикация София“ ЕАД за природния газ за последните 30 години? Желая да получа разбивка в табличен електронен вид, по години.

41. По какъв технически начин, 55-58MW нова топлинна мощност ще заместят настоящите 3000MW в случай на преустановяване на подаването на газ към „Топлофикация София“ ЕАД? По какъв технически начин 17,5MW достъпна за продажба нова електрическа мощност, ще замести или компенсира настоящите 280MW?
42. В България има недостиг на високо квалифицирани специалисти, което прави трудно тяхното намиране, а тяхното възнаграждение ще се измерва в милиони левове в годините напред. Вместо това, частният сектор инвестира в техника и технологии, защото това е устойчивото решение при тази кадрова криза. Защо при безработица под 6%, СО разработва проект който изисква високо квалифициран персонал за неговата нормална експлоатация? Това може да доведе до сериозни финансови загуби и неустойчивост на проекта във времето!
43. След като решенията на СО не са в полза на обществото, в чия полза са?
44. Докога се предвижда да работи топлофикация на сегашните принципи?
45. От сайта на СО изчезна линка за общественото обсъждане на заема. Каква е причината за това?

The screenshot shows the Sofia City Council website with a list of public discussions. The browser tabs include '6% икономии rdf...', 'Оскара от ресторан...', 'http://deos...e-na-sofiy/', 'Боклук. Топлофика...', 'Да вземем заем, за...', 'Sofia BG - Обществ...', and 'Sofia BG - Столична...'. The address bar shows 'https://www.sofia.bg/en/public-discussions'. The website header includes 'Sofia', 'Mayor of Sofia', 'Sofia council', and a search bar. The main navigation menu has 'What we do', 'News', 'Contacts', 'Services', and 'Participate'. Below the menu is a banner image. The main content area shows a breadcrumb trail: 'Столична община / Участвайте / Обществени обсъждания по специални нормативни актове /'. A table lists public discussions with columns 'Title' and 'Publish Date'.

Title	Publish Date
Район „Възраждане“ обявява провеждане на обществено обсъждане на Проект за обща схема за поставяне на преместваеми увеселителни обекти и преместваем обект – заведение за бързо хранене, в част от УПИ I „за парк“, кв. 1, м. Парк „Възраждане“, „Зона Б-5-4“	02.03.2018
Район „Илинден“ обявява обществено обсъждане на мотивирано предложение за издаване на виза за инвестиционно проектиране на вътрешно преустройство, реконструкция и промяна на предназначението на съществуваща обслужваща сграда в заведение за обществено хранене	28.02.2018
Предложения за промяна на организацията на движението в кв. „Гоце Делчев“ и в кв. „Иван Вазов“ на район „Триадица“	19.02.2018
Район „Изгрев“ обявява обществено обсъждане на Проект за подробен устройствен план – изменение на план за застрояване в обхват на УПИ VI-817, кв. 65, м. „ИЗТОК – ИЗТОК – 2 част“	16.02.2018
Район „Изгрев“ обявява обществено обсъждане на Проект за подробен устройствен план – изменение на план за застрояване в обхват на УПИ II-113, кв. 68, местност ИЗТОК – ИЗТОК	05.02.2018
Представяне на Проект за изменение на План за регулация и на План за застрояване в м. „Овча купел-1“, кв. 114, УПИ VI-за ож и озел. и УПИ VII за ож и улици – на 22.02.2018 г. от 17:00 часа в заседателната зала на ет. 2 в сградата на район „Овча купел“	01.02.2018
Обществено обсъждане на Задание за Комплексно транспортно проучване за решаване проблемите на транспорта в югозападната част на големия център на гр. София и Комплексно транспортно проучване за решаване проблемите на транспорта в югозападната част на големия център на гр. София	23.01.2018
Столична община обявява обществено обсъждане за намерение за поемане на общински дългосрочен дълг, свързан с изпълнението на проект „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“	22.01.2018
Район „Витоша“ – СО ще проведе обществено обсъждане на Виза за изграждането на временен строеж на открита спортна площадка, обслужване на посетители и паркиране в незастроен поземлен имот	11.01.2018
Район „Слатина“ обявява представяне на подробен устройствен план – ПУП-ИПРЗ за кв. 92, м. „Христо Смирненски – Слатина“ за жс, магазини, гаражи и жилищно строителство	15.12.2017

Page 1 of 5 — Showing 1 - 10 of 50 results. Navigation buttons: First, Previous, Next, Last.

Х. Заключение

От видяното и чуто на срещата на 28.02.2018 г, от (без)действията до този момент от страна на СО както и отношението на нейните чиновници към гражданите и различните неправителствени организации, оставам с твърдото убеждение, че в конкретният случай СО има голямо желание да скрие определени факти и да наложи „решения“, които ще доведат до проблеми и загуба на финансови средства в бъдеще.

Под формата на загриженост за софиянци, се налагат потресаващо неефективни, опасни, с недоказани ползи и скъпи проекти! Останах възмутен от желанието и усилията на чиновниците да „смачат“ гласът на софиянци! Срещата е оприличена в пресата като скандал между гражданите и общината. И наистина беше така. Срещата се превърна в скандал, понеже СО дойде не да разбере какво искат да кажат гражданите, не да вземе под внимание техните искания, не да разгледа от всички страни проблема, не да види предложените алтернативи, а единствено за да наложи своето желание! Това не е гражданско управление! Това е имитация на участие на гражданите в управлението на градът и животът им!

На срещата бяха зададени множество въпроси, на които чиновниците на СО не отговориха. Защо? Дали защото не са компетентни или защото крият информация? Кой и защо крие информация за обществен проект от обществото, който е с продължителност десетки години и със сериозни негативни финансови, екологични, социални и икономически последици? Какво и кого прикрива СО?

След като гражданите категорично показаха и доказаха неадекватността на проекта, вредите които той ще нанесе на София, както и категоричният отказ за неговата реализация, какво ще се случи? Нямахме нито едно изразено мнение в подкрепа на проекта или поемане на дълг от присъстващите в залата граждани и организации!

Много хора не желаят да ползват услугите на „Топлофикация София“ ЕАД и аз съм един от тях. Услугите се налагат, а не се предлагат. Лично Омбудсманът на Р България заяви в интервю по националните медии, че в топлофикациите има тежки зависимости. „Топлофикация София“ ЕАД принуждава софиянци да си продават жилищата заради високите цени на услугите. В пресата има публикации, в които действията на топлофикациите се класифицират като геноцид.

Възниква въпросът: кой, защо и докога ще поддържа на „командно дишане“ тази архаична, скъпа, замърсяваща и никому ненужна вече техническа система? За нейните близо 60 години съществуване в „Топлофикация София“ ЕАД, тя не се е променила изобщо. И никога няма да може да се промени! Тази технология не е била ефективна нито при създаването си, нито след това. И никога няма да може да бъде.

Топлофикациите работещи на този принцип, не могат да съществуват самостоятелно като пазарни субекти и да функционират на пазарни принципи! „Топлофикация София“ ЕАД също. Затова чрез нормативната уредба, чрез принуда, против волята на гражданите, цялото общество плаща за нейното скъпо и безсмислено съществуване. Защо?

Примерно сравнение между използваните в момента технологии в „Топлофикация София“ ЕАД, внедряването на RDF горивен процес и тези, използвани в развитите страни от ЕС.



Оставам в очакване на ясни, изчерпателни, конструктивни, аргументирани, законосъобразни и своевременни отговори!

Оставам на разположение, за организиране на работна среща по така поставените въпроси.

В случай на нужда от допълнителна информация, моля да ме уведомите своевременно за това.

София
05.03.2018 г.

С Уважение,
Я. Цветанов