

**ДО**

**Г-Н РУМЕН РАДЕВ**

**ПРЕЗИДЕНТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РАДЕВ,**

Политическите сили, изготвили и подкрепили настоящото становище настояваме Президентът на Република България да упражни своето правомощие по чл. 101, ал. 1 от Конституцията на Република България и да наложи вето върху Закона за изменение и допълнение на **Закона за опазване на околната среда**.

На 27 юли Народното събрание прие на второ четене **Законопроект за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда (ЗИДЗООС)**. С приетия на второ четене ЗИД на ЗООС се заличава касационното обжалване на административни актове, с които се одобрява Оценка за въздействието върху околната среда (ОВОС) за обекти с национално значение. С преходните и заключителни разпоредби на ЗИДЗООС се премахва и касационната инстанция за обекти с национално значение в Закона за биологичното разнообразие. Вносителите сочат като мотиви за ЗИДЗООС *„да се съкрати съществено времето за процедуране и влизане в сила на изграждането на обекти от национално значение, и за да се избегнат дългите и тежки процедури за обжалване считаме, че не е необходим касационен контрол“*. На практика управляващите силно ограничават съдебния контрол върху собствените си актове, като премахват касационното производство срещу решения на министъра на околната среда и водите за обекти с национално значение. Бързината с която бяха приети тези толкова спорни промени може да бъде обяснена единствено с желание за намаляване на съдебния контрол над работата на изпълнителната власт.

Премахването на касационния контрол на административни актове, с които се одобрява ОВОС за обекти с национално значение е класически пример за приемане на законодателство спрямо ситуацията (ситуационно законодателство), което нарушава основополагащи принципи на правото с моментни цели и скрити намерения, които имат за цел да обслужат нечий интерес, и което няма съществено практическо значение за по-бързото изпълнение на определен проект. И към момента съществува института на предварителното изпълнение,

който се използва широко от страна на администрацията. До момента има обжалвани само няколко административни актове по ОВОС за обекти с национално значение и за всички тези обекти е било допускано предварително изпълнение (което съдилищата обикновено потвърждават), така че в практиката не е имало забавяне в изпълнение на съответните проекти. Ясно е, че управляващите правят тази промяна с оглед желанието им да разпределят огромните средства предназначени за Магистрала Струма при занижен съдебен контрол, а именно като премахнат касационната проверка.

С предлаганите промени в ЗООС се предоставя възможност на Министерски съвет по своя преценка да определя нови обекти, като такива от национално значение и по този начин, в противоречие с основополагащият за правовата държава принцип на разделение на властите, да премахва касационния съдебен контрол за обекта който МС е преценил че не иска да подлежи на касационно обжалване.

Премахването на касационния контрол нарушава драстично общия принцип на двуинстанционен съдебен контрол върху административните актове, като не отчита общественото значение и сложнота на засегнатите отношения, които тези актове засягат, както и натрупаната съдебна практика и необходимостта от касационна проверка на постановения първоинстанционен съдебен акт. Предложената промяна няма да доведе до по-бърза реализация на инвестиционните предложения, но със сигурност ще доведе до противоречия в практиката и незаконосъобразни съдебни актове, които няма да могат бъдат отменени.

Принципът на бързината в никакъв случай не трябва да бъде фаворизиран за сметка на принципа на истинността Недопустимо е да се отнема възможността да бъде извършена проверка на законосъобразността на постановения първоинстанционен съдебен акт.

При приемането на ЗИДЗООС съществено е нарушен Закона за нормативните актове, като не е спазен предвиденият 30 дневен срок за обществено обсъждане, за да могат депутатите от управляващото мнозинство да бъдат наградени с почивка за „заслужената работа“ и да се ограничи общественото недоволство, като закона се приеме през месец август, когато огромна част от гражданите са в отпуск.

С приемането на ЗИДЗООС се накърнява правото на гражданите на здравословна околна среда, гарантирано от Конституцията, както и правото им да

обжалват административните актове, които ги засягат.

Неразбираемо и нелогично е премахването на касационната инстанция по отношение на административни актове, с които се одобрява ОВОС за обекти с национално значение, а за по-малките обекти, които имат по-слабо въздействие върху околната среда се предвижда запазване на касационното производство. Това още веднъж показва, че приетите изменения са ситуационно законодателство, което следва да обслужи определен моментен интерес.

Така изложените изключително противоречиви изменения, заедно с предложените изменения в АПК, включително увеличаване на съдебните такси до 900, пъти ще доведе до изключително съществено ограничаване на достъпа до правосъдие и на практика до безконтролна администрация.

**С уважение:**

**ПП „Движение Да България“**

**ПП „Демократи за силна България“**

**ПП „Зелените“**

**ПП „ДЕОС“**

**ПП „Български земеделски народен съюз“**